

Lp.	Data konsultacji	Aglomeracja, w przypadku której zgłoszono uwagę/uwagi [id i nazwa aglomeracji]	Podmiot zgłaszający uwagę	Dokument do którego zgłoszono uwagę projekt prognozy (P)/projekt VI AKPOSK (A)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2020	PLPM002 Gdynia	Komunalny Związek Gmin „Dolina Redy i Chyloni” Gdynia	A	W związku trwającym procesem konsultacji Projektu VI AKPOSK i krótkim terminem do wniesienia uwag, zwracam się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu konsultacji w/c dokumentu do 11 grudnia br. Prośbę uzasadniam faktem, iż pracujemy zdalnie i jest utrudniony kontakt z wieloma osobami, które uczestniczyły w pracach przy VI AKPOSK. Ponadto otrzymany Projekt VI AKPOSK musimy skonsultować zarówno z gminami jak i spółkami wchodzącymi w skład aglomeracji Gdynia a to również wymaga dużego nakładu pracy i czasu. Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że aglomeracja Gdynia jest w trakcie oczekiwania na uzgodnienie z Zarządem Zlewni w Gdańsku projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Gdynia. Po otrzymaniu przedmiotowego uzgodnienia będziemy musieli uwzględnić zmiany w projekcie VI AKPOSK tak aby były spójne i znowo wyznaczoną aglomerację.	uwzględniono	w ramach pisma z dnia 11 marca 2021 r., znak: GM-DGW/25-6.703.17.2021, Minister Infrastruktury zwrócił się ponownie do gmin wiodących w aglomeracjach o przekazanie aktualnych danych odzwierciedlających stan wynikający z nowo przyjętych uchwał aglomeracyjnych
2	2020	PLWL059 Rogoźno	Stowarzyszenie Jezioro Rogoźskie	A	Stowarzyszenie wnosi o: Zarezerwowanie środków finansowych oraz pomoc przy na modernizacji kanalizacji sanitarnej w gminie Rogoźno; Zarezerwowanie środków finansowych oraz pomoc przy modernizacji oczyszczalni ścieków w Rogoźnie pod względem jakości wypływającej cieczy; Uwzględnienie w modernizacji możliwego zwiększenia wydajności oczyszczalni, który może być potrzebny w przypadku wzrostu dostawy ścieków.; Zarezerwowanie środków finansowych oraz pomoc przy odcieciu kanalizacji sanitarnej od kanalizacji deszczowej w gminie Rogoźno; Zarezerwowanie środków finansowych oraz pomoc przy modernizacji kanalizacji deszczowej	wyjaśniono	W ramach konsultacji społecznych poddane konsultacjom zostały dokumenty projektu VI AKPOSK oraz projektu prognozy dla VI AKPOSK, uwaga zatem nie dotyczy przedmiotu konsultacji. KPOSK nie stanowi programu finansującego. Celem Programu, przez realizację ujętych w nim inwestycji, jest ograniczenie zrzułów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a o za tym idzie – ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Potencjalnymi źródłami finansowania gospodarki ściekowej mogą być, oprócz środków własnych gmin: środki unijne w ramach programów operacyjnych: POIS, FEISAS, RPO, Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, krajowe fundusze ekologiczne: NFOŚiGW, WFOŚiGW
3	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	A	Uwagi do projektu VI aktualizacji KPOSK: 1) według opisu na str. 15 projektu VI AKPOSK do Priorytetu I zakwalifikowano aglomerację powyżej 100 000 RLM, natomiast w Tabeli 4 na str. 16, Tabeli 6 na str. 17 oraz Tabeli 8 na str. 19, Tabeli 12 na str. 25 oraz Tabeli 14 na str. 27, w Priorytecie I uwzględniono aglomerację o RLM równym i powyżej 100 000. Należy dokonać stosownych korekt, przyjmując: w całym dokumencie ten sam przedział RLM aglomeracji odnoszący się do Priorytetu I, 2) w Tabeli 4 na str. 16 wpisano błędną wartość RLM aglomeracji razem (jest: 377426004, powinno być: 37426004), 3) str. 5 - definicja RLM aglomeracji - powinno być: "...ścieków pochodzących z przemysłu..." oraz "...a także ścieków od osób czasowo przebywających...", 4) str. 12 - wskazana następująca korekta zapisu: "Prawidłowy sposób ustanawiania przebiegu granic aglomeracji, w tym wielkości RLM aglomeracji zostało określone w rozporządzeniu aglomeracyjnym.", 5) str. 13 - konieczna korekta zdania: "Na podstawie przyjętej metodyki w projekcie AKPOSK 2020 nie uwzględniono planów inwestycyjnych dotyczących budowy sieci kanalizacyjnej, dla których rozporządzenie aglomeracyjne wskaźnik koncentracji nie został osiągnięty", 6) str. 13 - czy nie powinno być: "...zrealizowane w perspektywie do 2027 r., to znaczy do zakończenia kolejnego cyklu opracowania obowiązywania planów gospodarowania wodami"?.	wyjaśniono	W marcu 2021 r. przeprowadzono ponowną ankietyzację aglomeracji, w związku z czym dane uległy zmianie. Ponadto, w wyniku roboczych rozmów z KE p. zrenegardowano treść proj. VI AKPOSK, w tym zmieniono priorytetyzację.
4	2020	PLLE113N Piotrowice PPLE086N Puczeła Wola	UG Strzyżewice	A	Gmina Strzyżewice w nawiązaniu do konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VI AKPOSK) przesyła w załączeniu prośbę o wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia w projekcie szóstej aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK) inwestycji planowanych na terenie aglomeracji Piotrowice (PLLE113N) oraz Aglomeracji Puczeła Wola (PPLE086N) w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej oraz rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków. Treść pisma: Wniosek o wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia w proj. VI AKPOSK aglomeracji Piotrowice i Puczeła Wola.	wyjaśniono	dla wskazanych aglomeracji nie podjęto uchwały do 31.12.2020 r.
5	2020	PLM2012	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Wolomin	A	termin przedłożenia VIAKPOSK powinien zostać wydłużony do czasu, gdy zostaną zatwierdzone aktualizowane projekty aglomeracji (tj. przynajmniej na kw. 2021). W przeciwnym wypadku VIAKPOSK może być obarczona błędami wyjściowymi niezgodnymi z planami aglomeracji. wspomniane w "Prognozie" webinaria, które były organizowane w dniach 23.07 oraz 10.08.2020 do dużych (o RLM=100 000), których celem było przedstawienie problematyki związanej z wdrażaniem zapisów Dyrektywy 91/271/EWG w Polsce i przedstawianie m.in. najistotniejszych problemów formalnych (wyznaczenie i likwidacja aglomeracji) oraz inne istotne w tym zakresie kwestie, powinny być realizowane w cyklach z dostępnością dla wszystkich aglomeracji. Duże aglomeracje stanowią zdecydowaną większość w skali kraju - w tym sumaryczny ładunek kierowany z aglomeracji do środowiska jest większy dla aglomeracji <100 000 RLM. Wprowadzone elitarne traktowanie aglomeracji dużych i nierówne traktowanie w zakresie dostępu do wiedzy dla aglomeracji o RLM <100 000 skutkuje błędami przy opracowywaniu dokumentów strategicznych.	uwzględniono	w ramach pisma z dnia 11 marca 2021 r., znak: GM-DGW/25-6.703.17.2021, Minister Infrastruktury zwrócił się ponownie do gmin wiodących w aglomeracjach o przekazanie aktualnych danych odzwierciedlających stan wynikający z nowo przyjętych uchwał aglomeracyjnych. Resort gospodarki zaplanował wielokrotnie kontaktować się z gminami wiodącymi w aglomeracjach w celu właściwego zaplanowania gospodarki ściekowej na ich obszarze. Ponadto, w związku z trwającymi konsultacjami uruchomiono 4 numery telefonów w celu udzielenia szczegółowych informacji dotyczących VI AKPOSK oraz zgodności z dyrektywą ściekową.
6	2020	PLWL058	Urząd Miejski w Zdunach	A	Obecnie trwa procedura wyznaczenia nowej aglomeracji Zdun, Burmistrz Zdun wystąpił o uzgodnienie m. in. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie. Niestety nie otrzymaliśmy jeszcze powyższego uzgodnienia. Uchwała o wyznaczeniu aglomeracji zostanie prawdopodobnie podjęta w grudniu 2020 r. (aglomeracja będzie posiadała inne granice i obszar niż obecnie obowiązująca). Dane do VI AKPOSK zostały przekazane do RZGW we Wrocławiu w październiku 2019 r. a w lutym 2020 r. przesłane wyjaśnienia. W międzyczasie plany inwestycyjne zostały skorygowane. Proszę rozważyć czy w VI AKPOSK nie powinny zostać zawarte aktualne dane.	uwzględniono	w ramach pisma z dnia 11 marca 2021 r., znak: GM-DGW/25-6.703.17.2021, Minister Infrastruktury zwrócił się ponownie do gmin wiodących w aglomeracjach o przekazanie aktualnych danych odzwierciedlających stan wynikający z nowo przyjętych uchwał aglomeracyjnych.
7	2020	PLSL068	Urząd Gminy w Pichowicach	P	Załącznik nr 1 Zestawienie inwestycji zrealizowanych w ramach KPOSK w latach 2003-2008 w zestawieniu nie ujęto Aglomeracji Pichowice wyznaczonej Uchwałą Nr V/25/27/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 r. - I. d. aglomeracji PLSL068, RZGW Gliwice.	wyjaśniono	usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOSK w latach 2003 – 2018
8	2020		RZGW w Poznaniu	A	W związku z konsultacjami społecznymi VI AKPOSK informuję, że dane zawarte w kolumnach od 12 do 30 w załączniku nr 2 zawierającego zestawienie danych dot. aglomeracji wraz z działaniami inwestycyjnymi z zakresu sieci kanalizacyjnej, z zakresu indywidualnych systemów oczyszczania oraz z zakresu oczyszczalni ścieków komunalnych, zawierają dane inne niż te, które były przekazane do KZGW WP w Warszawie. Dotyczy to w szczególności aglomeracji, których inwestycje z zakresu sieci kanalizacyjnej nie zostały zaakceptowane ze względu na brak uzasadnienia do wykonania takich inwestycji głównie z powodu braku osiągnięcia wymaganego wskaźnika koncentracji. Ponadto głączam wniosek o uwzględnienie w VI AKPOSK aglomeracji, które nie przesłały ankiety do VI AKPOSK lub robiły to po terminie, a zgodnie z definicją aglomeracji wynikającej z ustawy Prawo wodne nadal tworzą aglomerację. W regionie wodnym Warty dotyczy to aglomeracji: ID Nazwa aglomeracji woj. RZGW właścicieli dla aglomeracji PLLO42 Rągw. LO Poznań PLLO43 Rajczno LO Poznań PLSL143N Kochicie SL Poznań PLSL509 Janów SL Poznań PLWL097 Książ Wlkp. WL Poznań Informacje dotyczące tych aglomeracji w zakresie danych podstawowych powinny być pobrane z V AKPOSK. Takie działanie usprawni Wodą Polskim oraz ujednolici proces analizy sprawozdań zwłaszcza w zakresie liczby aglomeracji, które powinny przedstawiać sprawozdanie z zakresu realizacji KPOSK w danym roku. Należy zauważyć, że aglomeracje, które obecnie nie planują działań inwestycyjnych nie są zwolnione z zakresu innych działań mających wykazać wdrożenie oraz pełną zgodność z tzw. "Dyrektywą ściekową". W szczególności dotyczy to gospodarki osadami, wykazania wymaganej ilości podłączenia RLM do zbiorczej sieci kanalizacyjnej oraz wykazania prawidłowego działania oczyszczalni ścieków. Aglomeracje, od których wymagane jest sprawozdanie, o którym mowa w art. 89 ustawy Prawo wodne, określone są na podstawie aktualizacji KPOSK i pominięciu którejkolwiek z aglomeracji, których sprawozdania przedkładały w latach poprzednich do Komisji Europejskiej mogą powodować w u tego organu Unii Europejskiej uzasadnione wątpliwości i podejrzenia o celowe działania.	częściowo uwzględniono	w związku z faktem, iż nie wszystkie aglomeracje zgadłyby wyznaczyć się do końca 2020 r. (w związku z art. 565 ust. 2 ustawy – Prawo wodne), w marcu 2021 resort gospodarki wodnej ponownie przeprowadził ankietyzację aglomeracji w celu zebrania informacji bazujących na najnowszych aktach prawa miejscowego. W projekcie po konsultacjach społecznych zostały uwzględnione aglomeracje, które formalnie istnieją, tj. w czasie przygotowania projektu VI AKPOSK po konsultacjach społecznych posiadały obowiązujący akt prawa miejscowego wyznaczający aglomerację.
9	2020	PLDO001 Wrocław	UM Wrocław	P	Stwierdziłmy błędne zaliczenie planowanych inwestycji na oczyszczalni ścieków w zakresie RM (rozbudowy i modernizacji oczyszczalni) w Aglomeracji Wrocław PLDO001 do obszarów chronionych Natura 2000 Dolina Widawy - Załącznik nr 6. Lokalizacja planowanych inwestycji w granicach obszarów chronionych. Wrocławską oczyszczalnię ścieków nie jest położona w obszarze chronionym oraz planowane inwestycje nie będą prowadzone na terenach objętych ochroną.	uwzględniono	

10	2020	PLKPO02 Bydgoszcz	UM Bydgoszcz	p	1. W ankiecie na potrzeby VIAKPOŚK aglomeracja Bydgoszcz wskazała następujące zadania inwestycyjne w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych: Oczyszczalnia Fordon: Rodzaj planowanych inwestycji: kilka inwestycji RM - Zadania rozwojowo-modernizacyjne urządzeń kanalizacyjnych MWIK: Modernizacja układu odwadniania osadu; Modernizacja systemu separacji zawiesiny mineralnej; Modernizacja systemu sterowania; Budowa kraty rzadkiej; Rozbudowa oczyszczalni - zwiększenie wydajności; MD - Proszbudowa układu awaryjnego wydostawu osadu z pompy tłokowej Pułmistrzera i tanka osadu; KI - Połączenie wszystkich obiektów oczyszczalni Fordon w Bydgoszczę siecią światłowodową; Zabezpieczenie energetyczne dla infrastruktury krytycznej MWIK w Bydgoszczu na wypadek klęsk żywiołowych poprzez montaż awaryjnego spalinyowego agregatu prądotwórczego 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą dla Oczyszczalni Fordon oraz dla Ujęcia Wody Czykowsko. Zabezpieczenie alternatywnego źródła zasilania na energię odnawialną dla Oczyszczalni Fordon. Budowa elektrowni fotowoltaicznych wraz z magazynem energii, infrastruktura oraz inteligentnym systemem sterowania rozdzielną główną 5kV na obiektach MWIK; Oczyszczalnia Fordon 2 MW; Ujęcie wody Czykowsko 2 MW; Ujęcie wody Las Gdański 1 MW; Oczyszczalnia Kapuściska: Rodzaj planowanych inwestycji: RM Modernizacja/zagospodarowanie istniejącego Centralnego Zbiornika Uśredniającego o poj. ok. 126674 m3 zlokalizowanego na terenie Oczyszczalni "Kapuściska"; modernizacja instalacji Cambi do wersji Mark II. Na stronie Ministerstwa Klimatu i Środowiska ( <a href="https://bip.mos.gov.pl/dostep-do-informacji-oraz-udzial-spolczenstwa-w-podejmowaniu-decyzji/konsultacje-spoleczne-w-ramach-strategicznej-oceny-oddziaływania-na-srodowisko-vi-akposk/">https://bip.mos.gov.pl/dostep-do-informacji-oraz-udzial-spolczenstwa-w-podejmowaniu-decyzji/konsultacje-spoleczne-w-ramach-strategicznej-oceny-oddziaływania-na-srodowisko-vi-akposk/</a> ) w załącznikach dot. planowanych inwestycji w VIAKPOŚK nie znalazłam zadań inwestycyjnych w zakresie oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Bydgoszcz. Natomiast w przesłanym przez Państwa załączniku (materiał na podstawie scenariusza 4) inwestycje te są wskazane.	wyjaśniono	załącznik nr 1 do projektu prognozy dotyczący planowanych inwestycji został opracowany na podstawie załącznika nr 3 do projektu VI AKPOŚK. Działania inwestycyjne na oczyszczalniach ścieków w aglomeracji PLKPO02 Bydgoszcz zostały wykazane w załączniku nr 1, zgodnie z danymi przedstawionymi w załączniku nr 3 do projektu VI AKPOŚK
11	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 3) błędnie np.: - str. 6 - błędna odniana w pierwszym akapicie - jest: „dotycząca” a powinno być: „dotyczące”, - str. 6 - zbędny myślnik na końcu trzeciego akapitu od dołu, - str. 33 - znak zapytania zamiast przecinka: „spełniania wymagań określonych w pozwoleniu wodnoprawnym lub zintegrowanym”;	uwzględniono	Uwagi zostały uwzględnione, wprowadzono uzupełnienia i korekty w prognozie oddziaływania na środowisko.
12	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 2) str. 33 - konieczna korekta zdania: „Ocena postępu we wdrażaniu zapisów projektu VI AKPOŚK prowadzona jest co roku.”;	uwzględniono	Uwaga została uwzględniona, wprowadzono uzupełnienia i korekty w prognozie oddziaływania na środowisko.
13	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 3) str. 48 - konieczna korekta zamiast: "Górnej Odry (obejmujący zlewien Odry od granicy Państwa po ujęcie Nysy Kłodzkiej)," powinno być: "Górnej Odry (obejmujący zlewien Odry od granicy Państwa do ujęcia Nysy Kłodzkiej).";	uwzględniono	Uwaga została uwzględniona, wprowadzono uzupełnienia i korekty w prognozie oddziaływania na środowisko.
14	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 4) czy nie należałoby ujednolicić informacji podawanych w ramach jednego dokumentu: str. 37- „Polska położona jest w Europie Środkowej, nad brzegiem Morza Bałtyckiego. Całkowita powierzchnia kraju wynosi 312 575 km <sup>2</sup> – wraz z wodami śródlądowymi (obszar łódowy – 311 888 km <sup>2</sup> ” oraz str. 102 - „Powierzchnia Polski wynosi 312 695 km <sup>2</sup> i wg stanu na 2019 r.”;	uwzględniono	Uwaga została uwzględniona, wprowadzono uzupełnienia i korekty w prognozie oddziaływania na środowisko.
15	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 5) str. 111 - w zdaniu: „Zgodnie z zapisami RDW cele te powinny być osiągnięte w 2015 r.” celem doprecyzowania informacji należałoby dopisać zastrzeżenie wynikające z art. 4 ust. 1 lit. „a” tiret trzeci oraz lit. „b” tiret drugi RDW dotyczące stosowania derogacji czasowych (art. 4 ust. 4 RDW);	uwzględniono	Uwaga została uwzględniona, wprowadzono uzupełnienia i korekty w prognozie oddziaływania na środowisko.
16	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 6) - str. 112: "Takie zrzuły, jak pokazuje tegoroczna sytuacja na rzece Baryczy mają ogromne konsekwencje dla funkcjonowania środowiska, a jeśli mają miejsce w obrębie obszarów chronionych mogą znacząco pogorszyć stan przedmiotów ochrony." – Prosimy o weryfikację powyższych danych w kontekście przyczyn zanieczyszczenia na rzece Baryczy – Czy postępowanie w tym zakresie zostało zakończone, a przyczyna jednoznacznie wskazana? Jeżeli nie, prosimy o nie powoływanie się na sytuację na rzece Baryczy i przereagowanie zdania,	uwzględniono	
17	2020		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	p	Uwagi do Projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych: 7) str. 172 - czy poprawnie podano nazwę aglomeracji Długoleka?	wyjaśniono	Nazwa aglomeracji jest zgodna z projektem VI AKPOŚK
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Ważnym aspektem, który należałoby przeanalizować w kontekście realizacji KPOŚK jest odniesienie się do wskaźnika liczby zameldowanych, gdyż nie jest to dobre kryterium tworzenia aglomeracji.	wyjaśniono	uwaga nie dotyczy zmian w dokumencie. Podniesiona kwestia dotyczy kwestii regulowanych prawodawstwem. Sposób wyliczania RLM aglomeracji określono w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Zdaniem Izby kalendarz aktualizacji granic aglomeracji może nie być dotrzymany. Proces komunikacji w sprawie nowych warunków wyznaczania aglomeracji rozpoczął pod koniec lipca. Przewodnik ustalania aglomeracji pojawił się dopiero we wrześniu, kiedy część gmin przyjęła już uchwały, a ich zmiana ze względu na zmianę wytycznych może być problematyczna. Dlatego należy przedłużyć ważność obecnych uchwał o co najmniej 3 miesiące, chociaż bardziej bezpiecznym terminem byłoby czas 6 miesięcy.	wyjaśniono	W marcu 2021 resort gospodarki wodnej ponownie przeprowadził ankietyzację aglomeracji w celu zebrania informacji bazujących na najnowszych aktach prawa miejscowego, a także we wrześniu 2021 r. ponownie przeprowadzono konsultacje społeczne
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach wymaga zmian prawnych tak, aby jeden organ/podmiot był odpowiedzialny za budowę spójnego, skutecznego systemu.	nie uwzględniono	Zakres uwag wykracza poza dokumenty poddane konsultacjom
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Doświadczenia z aktualizacji KPOŚK wskazują, że samo zbieranie danych nie wystarczy. Konieczne jest prowadzenie ich szczegółowej analizy.	wyjaśniono	Przy opracowaniu proj. VI AKPOŚK wykorzystano informacje ujęte w ankietach na potrzeby aktualizacji oraz w najnowszych aktach prawa miejscowego ustanawiających obszar i granice aglomeracji. Pozykane od aglomeracji dane na potrzeby aktualizacji zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem ich kompletności i prawidłowości.
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	W bilansowaniu podłączeń do sieci kanalizacyjnej przyjęto wskaźnik 98%. Nie funkcjonowało w przekazie administracji rządowej zastrzeżenie, że 2% niepodłączonych nie może przekraczać 2000 RLM. W dodatku tego wskaźnika nie sprawdził także NFOŚiGW i nie był on uwzględniany w umowach finansowych z Fundusem. Przyjęcie, że 2% nie może w wartości bezwzględnej przekroczyć 2 000 RLM dyskredytuje duże aglomeracje, które najefektywniej wdrażają dyrektywę.	wyjaśniono	Zgodnie z art. 3 dyrektywy ściekowej aglomeracje powinny odbierać siecią kanalizacyjną cały ładunek zanieczyszczeń generowany przez aglomerację. Zgodnie jednak z wystosowaną w maju 2020 r. przez Komisję Europejską uzasadnioną opinią skierowaną do Rzeczypospolitej Polskiej związku z uchwybeniem zobowiązaniom dyrektywy Rady 91/271/EWG wystarczającym jest poziom zbierania wynoszący przynajmniej 98%, przy czym 2% pozostałego niezebranego ładunku nie może stanowić równoważnej liczby mieszkańców (RLM) równej bądź przekraczającej 2000 (por. wyrok TSUE z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie C-395/13 – Komisja przeciwko Belgii).
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Należy określić, gdzie leży uzasadniona ekonomicznie granica redukcji ładunku?	nie uwzględniono	wykracza poza zakres konsultowanych dokumentów
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Członkowie Izby wskazują także na problematyczną kwestię tłumaczenia różnych rodzajów IAS.	wyjaśniono	Informacja przyjęta do wiadomości. Informacja do ew. wykorzystania w dalszych pracach dotyczących gospodarki ściekowej w ramach współpracy międzynarodowej
	2020		Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie	A	Zdarza się, że zrzut ścieków oczyszczonych pomaga w utrzymaniu przepływu nienaruszonego w ciekach. Jest to szczególnie istotne w walce z niedoborami wody i suszą, która negatywnie wpływa na utrzymanie różnorodności biologicznej.	wyjaśniono	wpływ na wody został przeanalizowany w prognozie oddziaływania na środowisko

		2020	Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie	A	Konieczne jest kontynuowanie prac nad najlepszymi praktykami dotyczącymi zagospodarowania osadów. Nie ma jednego, idealnego rozwiązania, należy dopasowywać je do wielkości oczyszczalni, jakości ścieków czy sytuacji w regionie. Z pewnością wykorzystanie rolnicze czy przyrodnicze powinno pozostać jedną z alternatyw. Należy także mieć na uwadze, że gospodarka osadowa nie podlega tylko dyrektywie ściekowej, ale także ramowej dyrektywie odpadowej czy dyrektywie w sprawie emisji przemysłowych. Dyrektywa ściekowa uzupełnia prawodawstwo UE dotyczące odpadów, zachęcając do bezpiecznego wykorzystywania osadów w zgodzie z zasadami ochrony zdrowia i środowiska oraz przez przywrócenie się do efektywnego gospodarowania zasobami (odtędywanie użytecznych składników odżywczych, takich jak fosfor). Materia organiczna i węgiel mają kluczowe znaczenie dla gleb europejskich. Około 45% gleb w Europie ma niską lub bardzo niską zawartość materii organicznej. Jest to szczególnie widoczne w wielu krajach Europy Południowej. Węgiel jest także potrzebny, aby umożliwić glebom odporność na częstsze i intensywniejsze susze lub opady. Osady ściekowe mają więc duże znaczenie w przejściu na rolnictwo o obiegu zamkniętym, w którym pola są wykorzystywane jako pochłaniacze dwutlenku węgla.	wyjaśniono	uwaga wykracza poza zakres VI AKPOŚK. Gospodarowanie osadami ściekowymi reguluje głównie ustawa o odpadach.
		2020	Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie	A	Pojawiają się w ściekach zanieczyszczenia budzące coraz większe obawy, takie jak chemikalia organiczne, farmaceutyki, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), kosmetyki i mikroplastik. Stąd konieczność wdrożenia kontroli i śródła tak, aby KPOŚK był skuteczny, jednak nieobciążony wciąż kolejnymi inwestycjami.	wyjaśniono	Uwaga wykracza poza zakres konsultowanych dokumentów. Tematyka ta podejmowana jest na szczeblu unijnym, w tym w ramach rewizji dyrektywy ściekowej. W przypadku zmian w ww. dyrektywie, konieczne będzie dostosowanie przepisów krajowych do nowych wymogów
		2020	Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie	A	Należy zwrócić większą uwagę na wpływ oczyszczalni ścieków na emisję gazów cieplarnianych. KPOŚK powinien zawierać dane o emisjach i ich redukcji dzięki zawartym w Programie inwestycjom (głównie biogazownie)	nie uwzględniono	KPOŚK nie stanowi programu określającego wielkość emisji do powietrza. Ponadto, analizy w zakresie emisji i redukcji gazów cieplarnianych z poziomu krajowego wykonuje KOBIZE
		2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	A	W VI projekcie i nieopracowane projekty prognozy (...) należy stosować ujęcie nawiązujące do postanowień dokumentu „...emisyj i definicje Dyrektywy w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych 91/271/EWG Skomplikowana wersja ostateczna Bruksela, 16 stycznia 2007 r.”. Nowy wytyczny należy stosować w całości. b) Projekt VI AKPOŚK i projekt prognozy (...) muszą odnieść się do zarządów KE określonych w „Uchwały” z 2018 r. i „Ostatecznej opinii” z 2020 r. dot. błędów V AKPOŚK i dopowiedzieć, czy VI AKPOŚK błędy te usunął oraz jakie kroki należy podjąć w stosunku do aglomeracji powtarzających dotychczasowe błędy. Równolegle należy określić wyraźne zalecenia dla zarządów i RZGW w przedmiocie wyznaczenia aglomeracji do uzupełnień i wyjaśnień. c) Projekt VI AKPOŚK i projekt prognozy (...) muszą odnieść się do kwestii oczyszczania ścieków przez pojedyncze systemy (tzw. „przemysłowe oczyszczalnie ścieków”) w związku z art. 83 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Należy określić zasady gromadzenia i przechowywania dokumentów z wyników badań ścieków oczyszczonych, wykonania corocznych serwisów oraz dokumentów potwierdzających odbiór osadu nadmiernego z instalacji. Zamary inwestycyjne muszą zawierać realne koszty wykonania instalacji. Należy doprecyzować zasady prowadzenia ewidencji w trybie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska w sposób umożliwiający kwalifikowanie instalacji oraz zawarcie danych technicznych umożliwiających weryfikację danych i prowadzenie kontroli. d) Projekt VI AKPOŚK oraz projekt prognozy (...) muszą odnieść się do faktu zbierania ścieków w zbiornikach bezodpływowych i wywozu poniżej 50% ilości ścieków z terenów aglomeracji w skali kraju. Należy doprecyzować zasady prowadzenia ewidencji w trybie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska w sposób umożliwiający weryfikację danych o wielkości zbiorników, ilości osób obsługiwanych i prowadzenia kontroli przez służby gminne. e) Oczyszczalnie ścieków w aglomeracjach przeznaczone stanowią w gminach jedną instalację oczyszczającą ścieki z terenu całej gminy. Stąd ich wielkość w RLM musi być większa niż wielkość aglomeracji w RLM. Projekty VI AKPOŚK oraz prognozy (...) powinny odnieść się do faktu dowodu ścieków z zbiorników bezodpływowych z terenów posaglomeracji w wysokości ok. 13,5% ścieków gromadzonych. Należy również pamiętać o głównych zastrzeżeniach KE dot. IAS. f) W obu projektach należy realnie ocenić ogólnokrajowe potrzeby inwestycji kanalizacyjnych do 2027 roku. g) Projekty VI AKPOŚK i prognozy (...) powinny zawierać determinanty ekonomiczne oraz podstawowe determinanty techniczne w postaci norm zharmonizowanych. Bez nich nie da się ocenić kosztów inwestycyjnych od pojedynczej aglomeracji do obszaru kraju. h) Należałoby się również odnieść do przypadków przekwalifikowania niektórych aglomeracji powyżej 2000 RLM na aglomeracje poniżej 2000 RLM w wyniku weryfikacji ich stanu. i) Należy dokładnie określić terminy osiągnięcia zakładanych celów w dyrektywie 91/271/EWG w związku z możliwościami i potrzebami inwestycyjnymi w zakresie kanalizacji. j) Projekty VI AKPOŚK i prognozy (...) muszą określić jak kwalifikować ścieki odbierane od podmiotów prawnych i uwagi na myłą definicję w ustawie Prawo wodne. Ścieków z podmiotów usługowych nie można w większości traktować jako ścieków przemysłowych. k) Należy wzmocnić wybrzmienie obowiązku wykonywania PFU lub innego dokumentu zawierającego determinanty techniczne i ekonomiczne inwestycji kanalizacyjnych. Nie można jednak pozostawić dowolnej interpretacji w gminach, ile dany element instalacji będzie kosztował brutto. Prowadzi to do obywatelskiego braku dostarczania kosztów w zamówieniach publicznych i dajemy do	częściowo uwzględniono	Projekt VI AKPOŚK zgodnie z art. 88 ustawy – Prawo wodne zawiera wykaz wszystkich aglomeracji wyznaczonych aktami prawa miejscowego w okresie opracowywania dokumentu oraz wykaz planowanych inwestycji w zakresie wyposażenia aglomeracji o RLM ≥ 2 000 w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków. Wykazano inwestycje zaplanowane do dnia 31 grudnia 2027 r. W dokumencie wskazano działania dla aglomeracji niespełniających warunków dyrektywy 91/271/EWG. Wykaz planowanych inwestycji, pokazuje kierunek działań, który zapewni tym aglomeracjom osiągnięcie zgodności z warunkami dyrektywy 91/271/EWG. Wyrażone Parłowa opinii propozycje w wielkości odnoszą się do zgodności wykraczających poza zawartość KPOŚK, a dotyczą zmian legislacyjnych. Należy zauważyć, że w marcu 2021 r. dokonano nowelizacji rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. poz. 472, z późn. zm.). Nowelizacja miała na celu powiązanie procesu zatwierdzania taryfy za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków z procesem uchwalania przez rady gmin aktów prawa miejscowego dotyczących wyznaczania aglomeracji. Przygotowane rozwiązanie legislacyjne, poprzez dodanie informacji o wyznaczaniu aglomeracji dla gminy do załącznika do rozporządzenia, tj. wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, daje możliwość właściwej oceny wniosku taryfowego przez organ prowadzący postępowanie w sprawie zatwierdzenia ww. taryf. Ponadto, Ministerstwo Infrastruktury przygotowało pakiet zmian legislacyjnych mających na celu poprawę gospodarki ściekowej, w tym w aglomeracjach. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, oprócz ustawy Prawo wodne, obejmuje także zmianę ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
4		2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Należy również odnieść się do zewnętrznych ocen stanu naszej gospodarki ściekowej. W tym przypadku dotyczy to ocen Komisji Europejskiej, tym bardziej, że są one bardzo niejednoznaczne. KE pismem (...) wezwwała Polskę do usunięcia uchybień wykazanych w V AKPOŚK. Wyjaśnienia Polski nie zostały przyjęte pozytywnie, stąd też w tym roku wpłynęła „Ostateczna opinia” z dnia 14.05.2020. (...).	uwzględniono	Uzupełniono prognozę w zakresie odniesienia się do ocen zewnętrznych obejmujących ocenę stanu gospodarki ściekowej [oceny KE, w tym dodano tekst dotyczący uzasadnionej opinii].
19							
		2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	(...) 1 804 865 osób w aglomeracji zamieszkujących poza zbiorowymi systemami kanalizacyjnymi odprowadza ścieki do zbiorników bezodpływowych, skąd powinny być odebrane taborem aseptycznymi i dowiezione na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Na podstawie literatury fachowej można ocenić, że powinno to być 144 389 m <sup>3</sup> + 3 ścieków dziennie. Jednakże zgodnie z danymi w kolumnie 44 sprawozdania KPOŚK odbieranych było tylko 71 235 m <sup>3</sup> nieczystości dziennie. Brakuje więc ok. 73 154 m <sup>3</sup> dziennie, czyli ponad 50% nieczystości ścieków. które powinny być odprowadzane do zbiorników bezodpływowych i dowiezione na oczyszczalnię. Sugerujemy dokonanie analizy przyczynowo-skutkowej i poruszenie wpływu tej kwestii na środowisko naturalne. Podkreślamy, że powyższe wyliczenia dotyczą wyłącznie terenów aglomeracji. Sytuacja na pozostałym obszarze gmin będzie jeszcze gorsza. Proponujemy zapoznanie się z jednym z raportów NIK poruszającym ten problem: „NIK o nadzorze gmin województwa lubuskiego nad funkcjonowaniem zbiorników bezodpływowych oraz przemysłowych oczyszczalni ścieków”, opublikowanego na stronie NIK 25 sierpnia 2017 r. (...)	wyjaśniono	Zadaniem prognozy była ocena wpływu działań przewidzianych w projekcie VI AKPOŚK, co zostało wykonane w ramach projektu prognozy. Oceniano wpływ każdej kategorii inwestycji zawartej w projekcie dokumentu na poszczególne elementy środowiska: -Budowa zbiorczych sieci kanalizacyjnych -Modernizacja zbiorczych sieci kanalizacyjnych -Budowa nowej oczyszczalni (BN) -Istniejąca oczyszczalnia, która spełnia wymagania dotyczące przepustowości, lecz wymaga modernizacji ze względu na jakość odprowadzanych ścieków (M) -Istniejąca oczyszczalnia, która wymaga rozbudowy ze względu na przepustowość (R) -Istniejąca oczyszczalnia, która wymaga zarówno rozbudowy ze względu na przepustowość, jak i modernizacji (RM) -Modernizacja tylko w zakresie części osadowej oczyszczalni (MO) -Likwidacja oczyszczalni ścieków (L) -Budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków
20							
		2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	(...) Zarówno w projekcie VI AKPOŚK jak i projekcie prognozy do niej przewiduje się budowę „przemysłowych oczyszczalni ścieków”. Przypominamy, że ta nazwa już nie funkcjonuje, a zamiast tego należy używać określenia „pojedynczy system oczyszczania ścieków”. (...)	nie uwzględniono	Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG ładunek niezebrany siecią musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska jak dla całej aglomeracji (art. 3 dyrektywy 91/271/EWG). Na potrzeby krajowego programu doprecyzowano, że do takich systemów zaliczają się przemysłowe oczyszczalnie
21							

22	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	W 2019 r. podano, że na terenie aglomeracji występuje 148 305 km sieci kanalizacyjnych obsługujących 26 836 072 mieszkańców. W porównaniu do 2018 r. długość sieci kanalizacyjnej zwiększyła się o 2000 km, ale zmniejszeniu uległa liczba osób obsługiwanych siecią. Oczywiście zmniejszyła się również liczba osób w aglomeracjach do 27 703 379 mieszkańców, ale udział osób obsługiwanych taborom asenitacyjnym również się zmniejszył (do 3,1%). Należałoby więc wyjaśnić przyczyny takiego stanu rzeczy.	nie uwzględniono	Uwaga nie dotyczy aspektów analizowanych w prognozie.
23	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	W projekcie prognozy (...) oceniono, że do 2027 r. w aglomeracjach powstanie ok. 5 777 km sieci kanalizacyjnej. Rocznie statystyczny przyrost, że w miastach 95% mieszkańców obsługiwanych jest siecią kanalizacyjną, a na wsiach obsługą kanalizacją wynosi 43%. Oznacza to, że z 15,3 mln ludności zamieszkującej teren większe do sieci kanalizacyjnej podłączonych jest ok. 6,58 mln. Biorąc pod uwagę dane dot. IAS i sieci kanalizacyjne występujące poza aglomeracjami okazuje się, że ok. 7-8 mln ludzi nie jest obsługiwanych żadnymi systemami. Średni poziom obsługi kanalizacją na terenach wiejskich w krajach europejskich to ok. 75-80%. W Polsce ok. 45%. Licząc proporcjonalnie można dojść do wniosku, że aby osiągnąć zakładane 60% obsługi należy wykonać ok. 36 000 km sieci. Aby osiągnąć 70% obsługi należy wykonać 66 000 km sieci kanalizacyjnej. Aby odwrócić katastrofalne pogorszenie stanu wód powierzchniowych (stwierdzone we wrześniu 2020 r.), Polska powinna dążyć do co najmniej 60% poziomu obsługi kanalizacją na terenach wiejskich. Proszę pamiętać, że celem dyrektywy jest ochrona środowiska przed niekorzystnymi skutkami odprowadzania ścieków komunalnych oraz ścieków z niektórych sektorów przemysłu. Proponujemy również ujęcie w prognozie rzeczywistych kosztów wykonania oczyszczalni i sieci kanalizacyjnych, rzeczywistych kosztów wykonania i eksploatacji oczyszczalni o przepustowości do 5 m3/d, dopuszczalnych kosztów inwestycyjnych przeliczanych na 1 mieszkańca. Te przeznaczenia pozwoliłyby na właściwe przygotowanie inwestycji i planowanie odpowiednich kwot przetargowych przez jednostki samorządu terytorialnego.	wyjaśniono	Wskazywane dane zawarte w prognozie obejmują dane przedstawione w projekcie VI AKPOŚ. Przy opracowaniu proj. VI AKPOŚ wykorzystano informacje ujęte w ankietach na potrzeby aktualizacji oraz w najnowszym aktach prawa miejscowego ustanawiających obszar i granice aglomeracji. Porównanie od aglomeracji dane na potrzeby aktualizacji zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem ich kompletności i prawidłowości.  Prognoza nie powiela tychże danych z uwagi na charakter dokumentu.  W ramach proj. VI AKPOŚ weryfikacja, aktualizacja i opracowanie danych dotyczących gospodarki ściekowej w aglomeracjach obejmowała m. in. sprawdzenie zasadności zaplanowanych inwestycji w aglomeracji wraz z terminami ich zakończenia oraz wielkością nakładów finansowych.
24	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na zeroty projektów uchwał o wyznaczenie aglomeracji z uwagi na brak wykazu pomników przyrody. Prawdopodobnie nikt nie jest w stanie określić wpływu pomników przyrody na wskaźnik koncentracji. W przypadku obszarowych form ochrony przyrody jest to łatwe do określenia - posiadają wyraźną granicę. W przypadku pomników przyrody nie wiadomo czy zasięg ich oddziaływania liczyć do działki, na której się znajdują, zasięgu korony czy systemu korzeniowego w przypadku drzew.	nie uwzględniono	Uwaga nie dotyczy aspektów podlegających ocenie w ramach prognozy oddziaływania na środowisko. Obejmuje aspekty związane z wyznaczeniem aglomeracji.
25	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Propozycja definicji, które należałoby dodać do wykazu skrótów: a) PFU - program funkcjonalno-użytkowy (podstawowy materiał analityczny budowy kanalizacji). jest to jeden z 8 głównych dokumentów na podstawie których wyznacza się aglomerację (§ 3 ust 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żegluga Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji - Dz. U. z 2018 r. poz. 1586). W PFU powinny zostać określone determinanty techniczne i ekonomiczne inwestycji kanalizacyjnych, które znacząco wspomogą określenie realnych potrzeb w zakresie nakładów finansowych. Przepisy wykonawcze odnośnie zakresu PFU zostały określone w rozporządzeniu o infrastrukturze z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. nr 202 poz. 2072 z dnia 16 września 2004 r. t.j. Dz.U. 2013 poz. 1129). Istota PFU została określona w § 15. „Program funkcjonalno-użytkowy służy do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych”. W projekcie prognozy (...) poruszana jest kwestia, że przyczyną braku zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy 91/271/EWG jest m.in. niewłaściwe wyznaczenie obszarów, granic aglomeracji oraz nieprawidłowe zaplanowanie sieci kanalizacyjnej w obrębie terenów o rozproszonej zabudowie. Podpowiadamy, że wymóg przedstawienia opracowanego PFU albo innego dokumentu, w którym dokładnie zostały poruszone kwestie finansowania planowanych inwestycji, znacząco przyczyni się do poprawy gospodarki ściekowej w aglomeracjach i poza nimi.	uwzględniono	Uwzględniono wskazany skrót w dokumencie prognozy. W projekcie prognozy przy analizie dokumentów, wskazano, iż programy funkcjonalno – użytkowe stanowią jedną z podstaw wyznaczania obszaru i granic aglomeracji oraz dopisano co jest istotą dokumentu.
26	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Propozycja definicji, które należałoby dodać do wykazu skrótów: b) IAS - individual or other appropriate systems -systemy zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska co systemy kanalizacji. Wskazanie szczegółowych informacji na temat IAS na terenie aglomeracji jest bardzo istotne ponieważ KE wskazywała na tę kwestię jako jeden z głównych powodów występowania uchybień we wdrażaniu dyrektywy 91/271/EWG. KE zarzucała Polsce m.in. brak właściwej ewidencji, kontroli i przestrzegania przepisów w zakresie innych systemów niż zbiorcza kanalizacja sanitarna. Należy podkreślić, że brak właściwej ewidencji systemów indywidualnych utrudnia lub wręcz uniemożliwia właściwe zaplanowanie działań inwestycyjnych oraz przyczynia się w znaczącym stopniu do podawania nieprawdziwych, niezręczystych informacji w kolejnych sprawozdaniach z realizacji KPOŚ.	częściowo uwzględniono	Uwzględniono w prognozie wskazany skrót oraz wprowadzono odniesienie w prognozie do ewidencji zbiorników bezodpływowych
27	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Termin osiągnięcia celów wyznaczonych w dyrektywie 91/271/EWG Na str. 6 projektu prognozy (...) określono IV priorytety. W trzecim priorytecie zapisano, iż są to „Aglomeracje, które przez weryfikację RLM aglomeracji oraz realizację działań inwestycyjnych spełnią warunki Dyrektywy 91/271/EWG do 31.12.2027 r.”. Zarządy gmin podczas uzgadniania projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji już teraz wymagają, aby aglomeracje wypełniały postanowienia dyrektywy 91/271/EWG. Szczególnie wymagane jest, aby poziom obsługi kanalizacją wynosił 98%. Wiele gmin zgłasza, że jest to zamknięcie dróg do realizacji planowanych inwestycji oraz rozwoju gmin. W przypadku jednostek intensywnie się rozwijających (np. będących „ypalnymi” dużymi miast) będzie prowadziło to do konieczności częstego aktualizowania obszaru i granic aglomeracji.	wyjaśniono	w toku dalszych prac nad dokumentem oraz w związku z roboczymi ustaleniami z KE zmieniono priorytety. Jednocześnie należy zauważyć, że Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do dostosowania gospodarki ściekowej do wymagań dotyczących systemów kanalizacji i oczyszczalni ścieków komunalnych wynikających z dyrektywy 91/271/EWG. Zgodnie z postanowieniami Traktatu akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej (Załącznik XII) wymagania te, w drodze odstępstwa, nie były stosowane w Polsce do dnia 31 grudnia 2015 r.
28	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Na str. 11 projektu prognozy (...) zwracają Państwo uwagę, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje, iż zadania gminy to m.in.: - Gminy zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami stacji zlewnych, w przypadku, gdy podłączenie wszystkich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe lub powoduje nadmierne koszty (art. 3 ust. 2 pkt. 2); - Gminy prowadzą, w formie umożliwiającej przekazywanie informacji w postaci elektronicznej, ewidencje zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej, a także przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej (art. 3 ust. 3 pkt. 1, 2); Są to zapisy znane od wielu lat. Problemem jednak jest brak kontroli oraz reakcji na brak kontroli dowozu ścieków wynoszący kilkadziesiąt procent. Konieczność prowadzenia ewidencji jest wiadoma, jednak nie do końca precyzowana jest jej zawartość. Większość gminnych ewidencji zawiera wyłącznie adres instalacji, ale w żadnym przypadku nie pozwala na określenie ilości wytwarzanych i odprowadzanych ścieków. Nikt do tej pory nie zareagował również na ewidentne informacje w sprawozdaniach z wykonania KPOŚ o naruszaniu ustawy przez gminy polegających na braku posiadania takich ewidencji bądź częściowych ewidencji. Wystarczy sprawdzić sprawozdanie KPOŚ za 2018 rok. Tam jest kilkadziesiąt takich przypadków. Czy w takim razie brak ewidencji nie ma wpływu na gospodarkę ściekową w gminach? Jeśli VI AKPOŚ ma naprawiać błędy V AKPOŚ to ten aspekt również powinien być omówiony.	wyjaśniono	W myśl ustawy Prawo wodne, Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych stanowi wykaz aglomeracji oraz wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych. Zakres ewidencji określa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wymaga również podkreślenia, że resort gospodarki wodnej przygotował projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych innych ustaw, w którym zapropnowane zostały rozwiązania, które stanowią wzmocnienie obowiązujących instrumentów prawnych celem spełnienia przez Polskę w pełni wymagań dyrektywy ściekowej. Projekt ustawy przewiduje także wzmocnienie istniejących narzędzi prawnych dla jednostek samorządu terytorialnego i ich wsparcie w zakresie realizacji zadań związanych z prawidłowym funkcjonowaniem systemu gospodarowania ściekami na terenie gmin, w tym w zakresie prawidłowego gospodarowania nieczystościami ciekłymi gromadzonymi w zbiornikach bezodpływowych.
29	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Na stronie 14 przy okazji omówienia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.) powołano zapis dot. „prydomowej oczyszczalni ścieków nie przekracza 5 m3/d”. Zwraca się uwagę, że w świetle dyrektywy 91/271/EWG, Prawa wodnego czy Prawa budowlanego nie ma czegoś takiego jak „prydomowa oczyszczalnia ścieków”. Sugerujemy stosowanie ujednoliconych nazw, a nie nazw potocznych. W odróżnieniu od „zbiorowych oczyszczalni ścieków” istnieją „pojedyncze (indywidualne) systemy oczyszczania ścieków”, co ma znaczenie dla odpowiedniego procedowania administracyjnego.	nie uwzględniono	W niniejszym akapicie wprowadzono zapisy wynikające z rozporządzenia.
30	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Prócz samego wyznaczenia strefy ochrony ujęć wód ze względu na znaczne pogorszenie ich stanu, w aPWŚ nie wskazano wymogów dla gospodarki ściekowej. Co więcej zarządy gmin wyznaczają w głównej mierze wyłącznie strefy ochrony bezpośredniej. Mammy świadomość, że strefy wyznacza się na wniosek zainteresowanych gmin oraz że chcą uniknąć kosztów związanych z wyznaczeniem strefy ochrony pośredniej. Zdarza się, że gminy nie chcą sobie ustanawiania zakaz w postaci zrzuć ścieków w obszarze strefy ochrony pośredniej. Taki zakaz wiąże się z koniecznością bieżącej kontroli wywozu ścieków gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych oraz niemożnością budowy pojedynczych systemów oczyszczania ścieków (jeśli nie zostanie spreycyzowane, że chodzi o zrzut ścieków nieoczyszczonych czy niespełniających norm).	nie uwzględniono	Uwaga nie dotyczy projektu prognozy dla projektu VI AKPOŚ, dotyczy aspektów związanych z aPWŚ.

31	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Dużym problemem, zarówno w aglomeracjach jak i poza nimi, jest wykonywanie zbiorowych sieci kanalizacyjnych na terenach zalewowych oraz potencjalnie zagrożonych powodzią. Niestety wszystkie powodzie tysiącletnie w ostatnich trzydziestu latach były tragiczne z uwagi na przerwanie wałów przeciwpowodziowych. Stąd twierdzenie, że w naszych warunkach bez właściwych mechanizmów kontrolnych i eksploatacyjnych, obszary zagrożone powodzią powinny być objęte zakazem lub ograniczeniem zabudowy, ewentualnie wymagane powinno być wprowadzenie odpowiednich rozwiązań (np. budowa na palach).</p> <p>Problemem dla inwestycji kanalizacyjnych na obszarach zalewowych jest konieczność narzucenia typu kanalizacji w postaci wariantu podciśnieniowego. System kanalizacji grawitacyjnej jest niemożliwy z uwagi, iż faktycznie duża część sieci jest układem zbierania ścieków, a w przypadku napływu wód powodziowych nastąpi wypłygnięcie ścieków poza układ poprzez studzienki kanalizacyjne. Z kolei stosowanie wariantu ciśnieniowego przy wyłączeniu dostaw energii elektrycznej w razie zagrożenia powodzią, też jest niewłaściwe. Jedynym wariantem dopuszczalnym jest kanalizacja podciśnieniowa.</p> <p>Osobnym problemem jest stosowanie wskaźnika koncentracji słabo zaludnionych terenach narażonych na ryzyko powodzi. Nie wolno na nich stosować pojedynczych systemów oczyszczania ścieków, a uzyskanie wskaźnika na poziomie nawet 90 osób/1 km sieci jest niemożliwy. Zwraca się uwagę, że istnieje możliwość zastosowania szczególnego odstępstwa od stosowania wskaźnika koncentracji, jednak w praktyce jest on nie stosowany.</p>	nie uwzględniono	W ramach rozdziału 5.5. projektu prognozy zwrócono uwagę na problem powodzi i konieczność uwzględniania intensywnych opadów na etapie projektowania sieci kanalizacyjnych.
32	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Ocena oddziaływania VI AKPOŚK musi uwzględnić rzeczywisty stan gospodarowania ściekami wraz z oceną wszystkich instalacji oraz realnego wpływu rozwoju tych instalacji na poziom gospodarki ściekowej. Obszary, które zostały określone w dyrektywie 91/271/EWG (tzw. „dyrektywne ściekowe”) to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obszary, które z uwagi na wystarczającą koncentrację (tj. pow. 2000 RLM) mają zbiorczą sieć kanalizacyjną zakorzonioną oczyszczalnią, zwane dalej aglomeracjami KPOŚK.</li> <li>2. Obszary do 2000 RLM określone w art. 7 dyrektywy ściekowej. Publikacja KZGW marzec 2007 r.</li> <li>3. IAS - individual or other appropriate systems - systemy zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska na obszarach gdzie z uwagi na koszty budowy kanalizacji zbiorowych jest nieopracowane.</li> </ol> <p>Należy podkreślić, że wstępne prace nad KPOŚK zostały rozpoczęte w 2002 r. W trakcie prac stowarzyszeniowych nad wstąpieniem do UE od początku Polska, prócz wynagrodzanych terminów przejściowych, zobowiązała się do całkowitego implementowania dyrektywy w polskim prawodawstwie. Całkowita implementacja nastąpiła w 2006 roku. W trakcie prac ustawodawczych nad nowym Prawem wodnym (ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, t.j. Dz.U. z 2020 r. - poz. 310 z późn. zm.) potwierdzono pełną implementację dyrektywy ściekowej.</p> <p>Wpływ na ocenę całej gospodarki ściekowej w Polsce mają oczywiście uwarunkowania geograficzne, środowiskowe i demograficzne. Dla oceny stanu gospodarki ściekowej a następnie planowania inwestycji kanalizacyjnych pierwszoplanowe powinny być oceny zewnętrzne, w których określone zostaną m.in. wszystkie możliwe koszty inwestycyjne i eksploatacyjne w podziale na różne warianty oceny (rozwiązania problemowe) gminy i powiatu, na terenie danej gminy i aglomeracji. Przy określaniu koniecznych nakładów finansowych konieczne należy brać pod uwagę eksploatację instalacji w okresach amortyzacyjnych (dla oczyszczalni 30 lat, dla kanalizacji 50 lat). Należy również poruszyć kwestię determinantów technicznych oraz ekonomicznych, aby wykonawstwo projektu inwestycyjnego było zgodne z normami zharmonizowanymi i aprobatami technicznymi. Determinanty ekonomiczne wykonywania inwestycji muszą stanowić istotny element opracowania, aby samorządy nie popełniały błędnie ekonomicznych decyzji.</p>	nie uwzględniono	<p>W projekcie prognozy, w ramach oceny oddziaływania realizowanego ocenę wpływu zapisów projektu VI AKPOŚK na poszczególne elementy środowiska. Przedstawiano rozwiązania minimalizujące, ograniczające wpływy zidentyfikowanych potencjalnych negatywnych oddziaływań. Zakres oceny był dostosowany do zawartości i stopnia szczegółowości ocenianego projektu VI AKPOŚK.</p> <p>Powysze zagadnienia analizowane były w ramach projektu VI AKPOŚK i nie są powielane w ramach projektu prognozy. Celem prognozy była ocena wpływu tych działań na środowisko naturalne i zdrowie ludzi, co zostało wykonane w odniesieniu do wszystkich elementów środowiska wskazanych przez obowiązującą ustawę oś, a także uwzględniając zakres wskazany przez GOOS i GIS.</p>
33	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>W projekcie VI AKPOŚK i prognozy do niej należałoby również uwzględnić temat aglomeracji poniżej 2000 RLM, ponieważ to zagadnienie może być dla KE jednym z powodów do wystosowania kolejnego uchybenia. W dyrektywie 91/271/EWG wymogi odnośnie aglomeracji poniżej 2000 RLM są poruszone w art. 7. Dyrektywa nie neguje więc możliwości istnienia aglomeracji poniżej 2000 RLM. Ponadto w 2007 r. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował „Program wyposażenia aglomeracji poniżej 2000 RLM w oczyszczalnie ścieków i systemy kanalizacji sanitarnej”.</p>	nie uwzględniono	<p>W projekcie prognozy, w ramach oceny oddziaływania realizowanego ocenę wpływu zapisów projektu VI AKPOŚK na poszczególne elementy środowiska. Przedstawiano rozwiązania minimalizujące, ograniczające wpływy zidentyfikowanych potencjalnych negatywnych oddziaływań. Zakres oceny był dostosowany do zawartości i stopnia szczegółowości ocenianego projektu VI AKPOŚK.</p> <p>W efekcie prac nad proj. VI AKPOŚK wyodrębniono dane o stanie gospodarki ściekowej w wyznaczonych stowosywnym aktem prawa miejscowego aglomeracjach o RLM ≥ 2 000 oraz ich planach inwestycyjnych, które posłużyły do przygotowania proj. VI AKPOŚK, zgodnie z przyjętą metodyką. Aglomeracje o RLM &lt; 2 000 wyznaczone aktem prawa miejscowego zostały ujęte w wykazie aglomeracji stanowiącym załącznik nr 2 do proj. VI AKPOŚK.</p>
34	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Propozycja definicji, które należałoby dodać do wykazu skrótów:</p> <p>(a) Aglomeracje poniżej 2000 RLM</p> <p>Pominięcie art. 7 dyrektywy 91/271/EWG w słowniku i treści projektu prognozy (...) może być powodem do otrzymania kolejnych pism z KE o uchybeniach we wdrażaniu dyrektywy. Treść art. 7 „Państwa Członkowskie zapewniają, aby do dnia 31 grudnia 2005 r. sieci komunalne odprowadzane do systemów zbierania przed odprowadzeniem poddawane były właściwemu oczyszczaniu, określone w art. 2 ust. 9, w odniesieniu do następujących przypadków: - strazy do wód śludowych i estuariów o aglomeracji o RLM poniżej 2 000” tylko w teorii doczekała się reakcji Polski. Publikacja KZGW ukazała się w marcu 2007 r. i można ją pobrać z ich strony www. Niemniej Wody Polskie twierdzą, że takie aglomeracje nie mogą istnieć ponieważ polskie prawo tego zabrania. Proszę zwrócić uwagę, że nie ma żadnego przepisu prawnego mówiącego, że zakazane jest wyznaczanie i istnienie takich aglomeracji. Zgodnie z definicją aglomeracja to teren, na którym załadunek lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków (art. 86 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo wodne). Jeśli takie warunki są spełnione na terenie aglomeracji poniżej 2000 RLM, to dlaczego miałyby ona być zlikwidowana?</p>	nie uwzględniono	<p>Podkreślamy, iż zadaniem prognozy oddziaływania na środowisko było przeprowadzenie oceny wpływu zapisów projektu VI AKPOŚK. Dokonano takich ocen identyfikując poszczególne oddziaływania dotyczące poszczególnych kategorii inwestycji. Ponadto ustawa Prawo wodne nie obejmuje takiej definicji. W projekcie VI AKPOŚK oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji, o RLM ≥ 2000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych.</p> <p>W efekcie prac nad proj. VI AKPOŚK wyodrębniono dane o stanie gospodarki ściekowej w wyznaczonych stowosywnym aktem prawa miejscowego aglomeracjach o RLM ≥ 2 000 oraz ich planach inwestycyjnych, które posłużyły do przygotowania proj. VI AKPOŚK, zgodnie z przyjętą metodyką. Aglomeracje o RLM &lt; 2 000 wyznaczone aktem prawa miejscowego zostały ujęte w wykazie aglomeracji stanowiącym załącznik nr 2 do proj. VI AKPOŚK.</p>
35	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>W projekcie prognozy (...) mowa o planach gospodarowania wodami oraz aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju. Niestety nie wyjaśniono jakie praktyczne znaczenie mają te plany na gospodarkę ściekową. Jakże zasady muszą obowiązywać przy inwestycjach na tych obszarach.</p> <p>Obowiązujące aktualnie plany gospodarowania wodami wykonane były zgodnie z zapisami uchylonej ustawy Prawo wodne. Wówczas ustawa przewidywała również opracowanie Programu wodno-środowiskowego kraju (PWŚK) i jego aktualizację. Natomiast podsumowanie zapisów aktualizacji PWŚK (aPWŚK) stanowi element obowiązujących planów gospodarowania wodami. Głównym celem aPWŚK było wskazanie działań, przewidujących na możliwość osiągnięcia ustalonych w planach gospodarowania wodami celów środowiskowych. W aPWŚK zaplanowano m.in. działania, dot. kategorii: gospodarka komunalna, obejmujące grupę działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej;</li> <li>- Realizację krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.</li> </ul> <p>Niestety nie ma informacji jakie to są działania. Nie wiadomo czy po wejściu w życie nowego Prawa wodnego cokolwiek w aPWŚK się zmienia.</p>	nie uwzględniono	<p>Zgodnie z zapisem w prognozie uchylona ustawa przewidywała opracowanie PWŚK, aktualnie obowiązujące prawo nie obejmuje opracowanie takiego dokumentu, zatem trudno w tym aspekcie mówić o zmianach w aPWŚK.</p> <p>W akapicie dotyczącym opisu PGW wskazano, iż podsumowanie = PWŚK stanowi element obowiązującego aPWŚK, gdzie wskazuje się realizację działań wynikających z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej i realizację KPOŚK i są to działania obejmujące działania związane z oczyszczalnią ścieków i budową/rozbudową systemu kanalizacji. Nie wydaje się istotnym by cytować każde działanie z dokumentu aPWŚK, a ważne jest pokazanie relacji opracowywanych dokumentów.</p>
36	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Na str. 32 znajduje się informacja, że zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Prawo wodne, Wody Polskie ustalają wód sprawozdania z realizacji KPOŚK. Szablon do wypełnienia przez gminy zamieszczany jest na stronie internetowej PGW WP. Podano adres strony: <a href="https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych">https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych</a> oraz zawarto informację, że strona ta jest aktualna od października 2020 r. Oczywiście pomysł jest wyśmienity pod warunkiem, że podana strona działa i się otwiera (...) Byłoby pożądanym, aby dokonać analizy zawartości wzoru corocznych sprawozdań KPOŚK pod względem przepisów, które zostały zawarte w podanych w projekcie prognozy (...) przepisach. Powinno być wzięte również pod uwagę przepustowość oczyszczalni dla wszystkich ścieków wytwarzanych w gminie, a nie tylko w aglomeracji, która stanowi na ogół część danej gminy. Dotychczasowa tendencja wykonywania sprawozdań KPOŚK skutkowałam umieszczaniem nieprawdziwych danych lub powtarzaniem danych z poprzednich sprawozdań. Zwracamy uwagę, że już na podstawowym szczeblu opiniowania powinny nastąpić poprawki i uzupełnienia od sprawozdawcy oraz wyjaśnienia, dlaczego nie są prowadzone nakazane ustawy ewidencje. Podstawowym jednak warunkiem realizacji KPOŚK powinien być wód sprawozdania niezmienny, stosowany każdego roku. To pozwala dopiero na wykonywanie właściwej analizy porównawczej.</p>	wyjaśniono	W ramach konsultacji społecznych podane konsultantom zostały dokumenty projektu VI AKPOŚK oraz projektu prognozy dla VI AKPOŚK, uważa zatem nie dotyczy bezpośrednio aspektów analizowanych w niniejszych dokumentach.

37	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Omdwienie załącznika nr 2: W 2013 roku przy okazji Ogólnopolskiego Programu Budowy Oczyszczalni i Przyłączeń realizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska wykliczono, że średni koszt jednej instalacji nazywanej „przydomową oczyszczalnią ścieków” to 15 300 zł. Przy uwzględnieniu wskaźników inflacji publikowanych corocznie przez Ministerstwo Finansów cena w 2020 r. winna wynieść ponad 20 000 zł. Do tego należy dodać zwiększone ceny materiałów budowlanych. Stąd też przyjęcie kosztów dla instalacji dla 4 osób w wysokości 20 000 zł powinno stanowić cenę minimum.</p> <p>Cena ta wynika zarówno z pełnej procedury badawczej w jednostkach notyfikowanych wg normy EN 12566-3, jak i cen poszczególnych części/składników oczyszczalni oraz doboru systemu oczyszczania ścieków oczyszczonych wg normy DIN 4261 stosowanej na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (Rady (WE) NR 764/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego procedury dotyczące stosowania niektórych krajowych przepisów technicznych do produktów wprowadzonych legalnie do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylającego decyzję nr 3052/95/WE.</p> <p>Tymczasem w zestawieniu instalacji planowanych do budowy zawarto w kolumnie 52 „Niezbędne nakłady inwestycyjne...” dane bez jałogółokolewki rozpoznania rynku. Dane te nie odają kosztów rzeczywistych. W niektórych przypadkach podane nakłady nie zapewniają nawet zakupu zbiornika bezodpływowego i wynoszą 1 000 zł. Nakłady muszą oscylować na poziomie 20 000 zł. Brak realnej weryfikacji środków będzie w rzeczywistości zgodą na obiekty, które nie zapewniają żadnych norm unijnych i przepisów krajowych. Występują również błędy w doborze wielkości. Otóż dopuszczalna wielkość budowy indywidualnych (pojedynczych) systemów oczyszczania ścieków wynosi 50 RLM. Tymczasem nawet na pierwszej stronie załącznika planowana jest budowa 3 obiektów dla 200 osób (67 osób / obiekt).</p> <p>Ocena oddziaływania tych obiektów zawartych w załączniku nr 2 w części budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków powinna być jednoznacznie negatywna z uwagi na założenie z góry, że żaden planowany obiekt nie zapewni wymagań dyrektywy ściekowej.</p>	wyjaśniono	<p>Wskazywane dane zawarte w prognozie obejmują dane przedstawione w projekcie VI AKPOŚK. Przy opracowaniu proj. VI AKPOŚK wykorzystano informacje ujęte w ankietach na potrzeby aktualizacji oraz w najnowszych aktach prawa miejscowego ustanawiających obszar i granice aglomeracji.</p> <p>Pozyskane od aglomeracji dane na potrzeby aktualizacji zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem ich kompletności i prawidłowości.</p> <p>W ramach proj. VI AKPOŚK weryfikacja, aktualizacja i ograniczanie danych dotyczących gospodarki ściekowej w aglomeracjach obejmowała m. in. sprawdzenie zasadności zaplanowanych inwestycji w aglomeracji oraz z terminem ich zakończenia oraz wielkością nakładów finansowych.</p>
38	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>a) W projekcie VI AKPOŚK i projekcie prognozy (...) należy stosować oficjalne nazewnictwo na podstawie dokumentu „Terminy i definicje Dyrektywy w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych 91/271/EWG Skomplikowana wersja ostateczna Bruksela, 16 stycznia 2007 r.”. Nazwy zwyczajowe należy stosować w cudzysłowie.</p>	nie uwzględniono	<p>W projekcie VI AKPOŚK oraz projekcie prognozy zastosowano nazewnictwo zgodne z obowiązującą Ustawą Prawo wodne.</p>
39	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>b) Projekt VI AKPOŚK i projekt prognozy (...) muszą odnieść się do zarządów KE określonych w „Uchylbienu” z 2018 r i „Ostatecznej opinii” z 2020 r. dot. błędów V AKPOŚK i odpowiedzieć, czy VI AKPOŚK błędy te usunął oraz jakie kroki należy podjąć w stosunku do aglomeracji powtarzających dotychczasowe błędy. Równolegle należy określić wyraźne zalecenia dla zarządów dewi i RZGW w przedmiocie wzywania aglomeracji do uzupełnień i wyjaśnień.</p>	częściowo uwzględniono	<p>W zakresie uwagi dot prognozy - wprowadzono uzupełnienie w zakresie zarządów KE. Wyjaśnienia wymaga, że projekt VI AKPOŚK zawiera wykaz planowanych inwestycji mających na celu osiągnięcie zgodności z dyrektywą ściekową. W odniesieniu do procesu zbierania danych i aglomeracji należy zauważyć, że ze resort gospodarki wodnej przygotował projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych innych ustaw, w którym zaproponowane zostały rozwiązania, które stanowią wzmocnienie obowiązujących instrumentów prawnych celem spełnienia przez Polskę w pełni wymagań dyrektywy ściekowej. Projekt ustawy przewiduje także wzmocnienie istniejących narzędzi prawnych dla jednostek samorządu terytorialnego i ich wsparcie w zakresie realizacji zadań związanych z prawidłowym funkcjonowaniem systemu gospodarowania ściekami na terenie gmin, w tym w zakresie prawidłowego gospodarowania nieczystościami ciekłymi gromadzonymi w zbiornikach bezodpływowych. Projekt zmian legislacyjnych ma na celu również usprawnienie procedur związanych z krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych, w szczególności procedur sprawozdawczych, doprecyzowania zakresu sprawozdawczego.</p>
40	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>c) Projekt VI AKPOŚK i projekt prognozy (...) muszą odnieść się do kwestii oczyszczania ścieków przez pojedyncze systemy (tzw. „przydomowych oczyszczalni ścieków”) w związku z art. 83 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Należy określić zasady gromadzenia i przechowywania dokumentów z wyników badań ścieków oczyszczonych, wykonania corocznych serwisów oraz dokumentów potwierdzających odbiór osadu nadmiernego z instalacji. Zamiary inwestycyjne muszą zawierać realne koszty wykonania instalacji. Należy doprecyzować zasady prowadzenia ewidencji w trybie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska w sposób umożliwiający kwalifikowanie instalacji oraz zawarcie danych technicznych umożliwiających weryfikację danych i prowadzenie kontroli.</p>	częściowo uwzględniono	<p>W prognozie odniesiono się do elementów związanych z połączonymi systemami. Pozostałe kwestie nie dotyczą aspektów przedstawianych w projekcie prognozy. Ponadto dotyczą kwestii regulowanych prawem.</p>
41	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>d) Projekt VI AKPOŚK oraz projekt prognozy (...) muszą odnieść się do faktu zbierania ścieków w zbiornikach bezodpływowych i wywozu poniżej 50% ilości ścieków z terenów aglomeracji w skali kraju. Należy doprecyzować zasady prowadzenia ewidencji w trybie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska w sposób umożliwiających weryfikację danych o wielkości zbiorników, ilości osób obsługiwanych i prowadzeniu kontroli przez służby gminne.</p>	nie uwzględniono	<p>Uwaga nie dotyczy bezpośrednio elementów analizowanych w projekcie prognozy. Resort gospodarki wodnej przygotował projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych innych ustaw, w którym zaproponowane zostały rozwiązania, które stanowią wzmocnienie obowiązujących instrumentów prawnych celem spełnienia przez Polskę w pełni wymagań dyrektywy ściekowej. Projekt ustawy przewiduje także wzmocnienie istniejących narzędzi prawnych dla jednostek samorządu terytorialnego i ich wsparcie w zakresie realizacji zadań związanych z prawidłowym funkcjonowaniem systemu gospodarowania ściekami na terenie gmin, w tym w zakresie prawidłowego gospodarowania nieczystościami ciekłymi gromadzonymi w zbiornikach bezodpływowych. Projekt zmian legislacyjnych ma na celu również usprawnienie procedur związanych z krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych, w szczególności procedur sprawozdawczych, doprecyzowania zakresu sprawozdawczego.</p>
42	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>e) Oczyszczalnie ścieków w aglomeracjach przeznaczone stanowią w gminach jedyną instalację oczyszczającą ścieki z terenu całej gminy. Stąd ich wielkość w RLM musi być większa niż wielkość aglomeracji w RLM. Projekty VI AKPOŚK oraz prognozy (...) powinny odnieść się do faktu dowodu ścieków ze zbiorników bezodpływowych z terenów poza aglomeracjami w wysokości ok. 13,5% ścieków gromadzonych. Należy również pamiętać o głównych zastrzeżeniach KE dot. IAS.</p>	częściowo uwzględniono	<p>W prognozie wprowadzono uzupełnienie w zakresie zastrzeżeń KE. Jednocześnie resort gospodarki wodnej przygotował propozycję zmian legislacyjnych które zakładają m. in. wzmocnienie istniejących przepisów dotyczących funkcjonowania systemu obsługi ścieków domowych do oczyszczalni taborem aseptycznym, poprzez wskazanie konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości oczyszczania ścieków odprowadzanych taborem aseptycznym ze zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, w zależności od wielkości aglomeracji z której pochodzą.</p>
43	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>f) W obu projektach należy realnie ocenić ogólnokrajowe potrzeby inwestycji kanalizacyjnych do 2027 roku.</p>	wyjaśniono	<p>W ramach opracowania projektu VI AKPOŚK dokonano weryfikacji zasadności planowanych inwestycji oraz aktualnego stanu wyposażenia aglomeracji m.in. w zbiorcze systemy kanalizacyjne. Natomiast celem prognozy była analiza wpływu planowanych inwestycji/działani na stan środowiska naturalnego i zdrowie ludzi, co zostało wykonane.</p>
44	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>g) Projekty VI AKPOŚK i prognozy (...) powinny zawierać determinanty ekonomiczne oraz podstawowe determinanty techniczne w postaci norm harmonizowanych. Bez nich nie da się ocenić kosztów inwestycyjnych od pojedynczej aglomeracji do obszaru kraju.</p>	wyjaśniono	<p>Prognoza nie powieła tychże danych z uwagi na charakter dokumentu.</p> <p>W ramach proj. VI AKPOŚK weryfikacja, aktualizacja i ograniczanie danych dotyczących gospodarki ściekowej w aglomeracjach obejmowała m. in. sprawdzenie zasadności zaplanowanych inwestycji w aglomeracji oraz z terminem ich zakończenia oraz wielkością nakładów finansowych.</p>
45	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>h) Należałoby się również odnieść do przypadków przekwalifikowania niektórych aglomeracji powyżej 2000 RLM na aglomeracje poniżej 2000 RLM w wyniku weryfikacji ich stanu.</p>	nie uwzględniono	<p>Uwaga nie dotyczy aspektów analizowanych w projekcie prognozy.</p> <p>W efekcie prac nad proj. VI AKPOŚK wyodrębniono dane o stanie gospodarki ściekowej w wyznaczonych stosownym aktem prawa miejscowego aglomeracjach o RLM &gt; 2 000 oraz ich planach inwestycyjnych, które posłużyły do przygotowania proj. VI AKPOŚK, zgodnie z przyjętą metodologią. Aglomeracje o RLM &lt; 2 000 wyznaczone aktem prawa miejscowego zostały ujęte w wykazie aglomeracji stanowiącym załącznik nr 2 do proj. VI AKPOŚK.</p>
46	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>i) Należy dokładnie określić terminy osiągnięcia zakładanych celów w dyrektywie 91/271/EWG w związku z możliwościami i potrzebami inwestycyjnymi w zakresie kanalizacji.</p>	nie uwzględniono	<p>Uwaga dotyczy projektu VI AKPOŚK. W projekcie VI AKPOŚK wskazane są terminy uzyskania zgodności aglomeracji z określonymi wymaganiami</p>
47	2020	Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	<p>Wnioski:</p> <p>j) Projekty VI AKPOŚK i prognozy (...) muszą określić jak kwalifikować ścieki odbierane od podmiotów prawnych z uwagi na myłą definicję w ustawie Prawo wodne. Ścieków z podmiotów usługowych nie można w większości traktować jako ścieków przemysłowych.</p>	nie uwzględniono	<p>Uwaga nie dotyczy aspektów analizowanych w projekcie prognozy.</p> <p>Jak słusznie zauważono, definicja ścieków przemysłowych określona jest w ustawie Prawo wodne.</p>

48	2020		Agencja Wspierania Ochrony Środowiska sp. z o.o.	P	Wniosek: K) Należy wzmocnić wybrzmienie obowiązku wykonywania PFU lub innego dokumentu zawierającego determinanty techniczne i ekonomiczne inwestycji kanalizacyjnych. Nie można jednak postawić dowolnej interpretacji w gminach, ile dany element instalacji będzie kosztował brutto. Prowadzi to do obserwowanego braku doszacowania kosztów w zamówieniach publicznych i dążenia do rzeczywistego określania jedynego kryterium cenowego.	uwzględniono	W prognozie wprowadzono uzupełnienie w zakresie PFU.
49	2020	PLSL068 Pichowice	Urząd Gminy w Pichowicach	P	Zgłaszam uwagę do Załącznika nr 1 Zestawienie inwestycji zrealizowanych w ramach KPOŚK w latach 2003-2008 projektu VI AKPOŚK: w zestawieniu nie ujęto Aglomeracji Pichowice wyznaczonej Uchwałą nr V/25/27/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 r., L 6 aglomeracji PLSL068, RGOW Gliwice.	uwzględniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
50	2020	PLDO080 Wisznia Mała	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej	P	Brak danych dotyczących aglomeracji Wisznia Mała PLDO080 w Załączniku nr 2. Zestawienie inwestycji planowanych w ramach VI AKPOŚK - Budowa zbiorczych sieci kanalizacyjnych	wyjaśniono	w projekcie prognozy konsultowanej w 2021 r. inwestycja w zakresie budowy kanalizacji zbiorczej w aglomeracji PLDO080 Wisznia Mała została wykazana. Natomiast w wyniku przyjętej metodyki, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018, w związku z tym zestawienie inwestycji planowanych w ramach VI AKPOŚK, które wcześniej było załącznikiem nr 2 obecnie stanowi załącznik nr 1
51	2020	PLDO080 Wisznia Mała	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej	P	Brak danych dotyczących aglomeracji Wisznia Mała PLDO080 w Załączniku nr 1. Zestawienie inwestycji zrealizowanych w ramach KPOŚK w latach 2003 – 2018	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
52	2020	PLDO080 Wisznia Mała	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej	P	Załącznik nr 2. Zestawienie inwestycji planowanych w ramach VI AKPOŚK - Istniejąca oczyszczalnia, która wymaga sardynowo rozbudowy ze względu na przepustowość, jak i modernizacji [RM] – prosimy o zmianę terminów w następujący sposób: termin rozpoczęcia prac inwestycyjnych: 31.01.2021r., termin zakończenia inwestycji w zakresie rozbudowy oczyszczalni ścieków: 15-07-2022r.	wyjaśniono	załącznik do prognozy dotyczący Zestawienie inwestycji planowanych w ramach VI AKPOŚK (obecnie załącznik nr 1) przygotowany na podstawie informacji zawartych w załączniku nr do proj. VI AKPOŚK, który został opracowany w oparciu o ankiety otrzymane w ramach ponownej ankietacji aglomeracji, przeprowadzonej w marcu 2021 r.
53	2020		Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	W odniesieniu do zaprezentowanych w prognozie oświadczeń wyników analiz, dotyczących wpływu realizacji postanowień projektu VI AKPOŚK na środowisko przyrodnicze, konieczne jest dokonanie stosownych korekt i uzupełnień w opisanym poniżej zakresie: 1. przede wszystkim, należy zwrócić uwagę na niepełne odniesienie się Autorów prognozy oświadczeń do wpływu, jaki będzie mógł być generowany przez działania zaplanowane w projekcie VI AKPOŚK na środowisko przyrodnicze. W prognozie oświadczeń skupiono się prawie wyłącznie na analizie oddziaływań związanych z budową lub modernizacją oczyszczalni ścieków, natomiast niemal całkowicie pominięto kwestię planowanej budowy i modernizacji sieci kanalizacyjnej. Jest to poważny problem, biorąc pod uwagę, że dokumentacja przewiduje wybudowanie aż 5 777 km takiej sieci. Przeglądowo, w Załączniku 6 do prognozy oświadczeń przedstawiona została lokalizacja inwestycji w granicach obszarów chronionych jedynie dla oczyszczalni ścieków, z pominięciem sieci kanalizacyjnej. Wskutek przyjętego podejścia nie zbadano możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, jakie może zostać spowodowane przez wykonanie sieci kanalizacyjnej w miejscach cennych przyrodniczo, zwłaszcza na terenach objętych formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020, poz. 55, ze zm.). Nie można także zgodzić się z wnioskiem, jakoby budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej powodowała tylko i wyłącznie negatywny wpływ, który będzie miał miejsce na etapie budowy inwestycji i będzie to oddziaływanie o charakterze chwilowym bądź krótkoterminowym i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych" (np. str. 195). Realizacja sieci kanalizacyjnej w terenie istotnym dla obiegów wody w ekosystemie może stanowić znaczący negatywny wpływ na lokalny ekosystem. Analizy w tym zakresie należy bezwzględnie uzupełnić i uwzględnić oddziaływanie realizacji sieci kanalizacyjnej na środowisko, w tym zwłaszcza na zasoby wodne płytko położone oraz siedliska (w szczególności torfowiska) i gatunki, w tym przedmioty ochrony form ochrony przyrody przecinanych przez projektowaną infrastrukturę liniową;	częściowo uwzględniono	ogólnie "projektem" w znaczeniu, z włączeniem załącznika nr 3 do projektu – dane dot. planowanej budowy kanalizacji obejmują: informacje dot. aglomeracji, gminy, województwa, km planowanej kanalizacji – bez konkretnych danych dotyczących przebiegu i parametrów. Dlatego analizy zawarte w prognozie dostosowano stopniem szczegółowości do informacji zawartych w strategicznym dokumencie – jakim jest projekt VI AKPOŚK. Aktualnie w prognozie starano się uzupełnić analizy z uwzględnieniem dostępnych danych dot. planowanej kanalizacji i uchwalił w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji. W efekcie powstał załącznik nr 4 dotyczący planowanej kanalizacji i obszarów chronionych, w którym wskazano obszary chronione. W toku prac zastosowano metodę przezroczystości, tzn. kiedy w projekcie VI AKPOŚK w kolumnie nr 36 wykazano, że budowa ta będzie miała miejsce na obszarach, o których mowa w § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji, w załączniku nr 4 wykazano wszystkie obszary chronione występujące w obrębie aglomeracji. Wymaga podkreślenia, że sieć kanalizacyjna z uwagi na efektywność ekonomiczną powinna być zasilana na terenach wystarczająco skoncentrowanych (o odpowiedniej gęstości zaludnienia). W związku z tym prace w zakresie budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej prowadzone są z reguły na terenach zurbanizowanych, często na obszarach gdzie jest już infrastruktura liniowa. Uzupełniono Rozdział 6 Prognozy o powyższą informację. Ponadto wskazano, że w przypadku realizacji inwestycji w zakresie sieci kanalizacyjnych prace powinny być tak planowane, by w maksymalnym stopniu ograniczać wycinkę drzew. Jednocześnie zaleca się aby na etapie realizacji inwestycji kanalizacyjnych zastosować osłony istniejących drzew. Zacytowany fragment dotyczący oceny wpływu planowanej budowy kanalizacji obejmuje tylko fragment oceny i dotyczy części analizowanych elementów środowiska. W dalszej części akapitu Streszczenia wskazuje się również negatywne aspekty związane z planowaną budową kanalizacji: negatywny wpływ inwestycji będzie zaznaczał się w fazie budowy na glebę i powierzchnię terenu – ze względu na prowadzone prace ziemne i ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, a także na florę i faunę oraz krajobraz. Budowa kanalizacji może powodować również negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe na etapie realizacji inwestycji, w przypadku konieczności poprowadzenia sieci w pobliżu cieków/ zbiorników lub przekroczenia tych elementów środowiska. W takich przypadkach mogą zostać zaburzone istotne warunki morfologiczne w wodach, mające następstwa w postaci wpływu na biologiczne elementy oceny stanu wód [niszczenie siedlisk, zmętnienie wód], zwłaszcza na ichtiofaunę i makrozoobentos. Dodatkowo w dalszej części rozdziału wskazano: Budowa sieci kanalizacyjnych będzie wiązała się z powstawaniem liniowych wykopów oraz
54	2020		Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	przedłożona dokumentacja nie wskazuje precyzyjnie gdzie mają być budowane nowe sieci kanalizacyjne, w jakich miejscach mają przebiegać, jakie będą jej parametry oraz czy będą one wykonywane na obszarach objętych ochroną – przedstawiona w Załączniku 2 do prognozy oświadczeń ogranicza się jedynie do wskazania gminy, w której kanalizacja będzie realizowana, co stanowi informację niewystarczającą. Dane o lokalizacji są zbyt ogólne, zwłaszcza w stosunku do obszarów Natura 2000, przez które będzie przechodzić sieć kanalizacyjna. Na ile to możliwe, należy konkretnie wskazać, czy budowa nowej kanalizacji sanitarnie będzie realizowana na obszarach chronionych (zawsza na obszarach Natura 2000, w obrębie już istniejącej zabudowy, czy na zupełnie nowym terenie, co mogłoby spowodować możliwość naruszenia siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony. Dodatkowo, z uwagi na możliwość lokalizacji nowych oczyszczalni na obszarach Natura 2000, należy wskazać, czy nie będą one umiejscowione na przedmiotach ochrony danej ostoi, a np. na terenie istniejącej zabudowy (można w tym celu sporządzić osobną tabelę);	częściowo uwzględniono	Prognozę przygotowaną w oparciu o załącznik nr 3 do proj. VI AKPOŚK. Zgodnie z projektem VI AKPOŚK, a zwłaszcza załącznikiem nr 3 do projektu – dane dot. planowanej budowy kanalizacji obejmują: informacje dot. aglomeracji, gminy, województwa, km planowanej kanalizacji – bez konkretnych danych dotyczących przebiegu i parametrów. W związku z tym analizy zawarte w prognozie dostosowano stopniem szczegółowości do informacji zawartych w strategicznym dokumencie – jakim jest projekt VI AKPOŚK. Jednak na podstawie dostępnych danych opracowano załącznik nr 5 dotyczący planowanej kanalizacji i obszarów chronionych dla aglomeracji. W tym celu dokonano przeglądu uchwał aglomeracyjnych. W toku prac zastosowano metodę przezroczystości, tzn. kiedy w projekcie VI AKPOŚK w kolumnie nr 36 wykazano, że budowa ta będzie miała miejsce na obszarach, o których mowa w § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji, w załączniku nr 5 wykazano wszystkie obszary chronione występujące w obrębie aglomeracji. Dokładana analiza czy przebieg kanalizacji może kolidować z przedmiotami ochrony może nastąpić na etapie posiadania danych projektowych obejmujących dokładny przebieg kanalizacji i posiadania inwentaryzacji przyrodniczej. Będzie to etap uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w ramach którego właściwy organ może narzucić konieczność wykonania takiej inwentaryzacji.
55	2020		Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	należy zweryfikować wniosek, który pojawia się w prognozie oświadczeń, zgodnie z którym nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000 (np. str. 157). Zdaniam tu. Organu może istnieć zagrożenie wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 w wyniku realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Jedną z planowanych oczyszczalni ścieków ma być bowiem wykonana na obszarze o znaczeniu dla Wspólnoty Ostroja Bagno Ciałowite PUL40001. Przedmiotami ochrony tego obszaru są m.in. torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz torfowiska zasadowe. Każdy wykop pod sieć kanalizacyjną, chociażby czasowo ograniczony ze względu na konieczność położenia kanalizacji, może doprowadzić do nieodwracalnych szkód i zniszczenia siedliska. Wobec tego niezbędna jest weryfikacja i pogłębienie analiz. W przypadku identyfikacji możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 lub braku możliwości jego wyłączenia, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy oświadczenie projektu, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody. W takiej sytuacji należy przeanalizować i wyczerpująco, merytoryczny sposób opisać w prognozie oświadczeń spełnienia tych przesłanek;	częściowo uwzględniono	Aktualna wersja prognozy nie obejmuje analizami obszaru Natura 2000 Ostroja Bagno Ciałowite PUL40001, na którym planowana była inwestycja. Dokonano weryfikacji informacji o lokalizacji planowanej inwestycji. W wyniku analiz okazało się, że aglomeracja błędnie wskazała współrzędne dla planowanej oczyszczalni (w niewłaściwym formacie). Inwestycja będzie realizowana w miejscowości Gostów, poza obszarami Natura 2000, co potwierdza uchwała "aglomeracyjna", a także informacja uzyskana z gminy wiodącej w aglomeracji (Pława) w ramach udzielonych wyjaśnień. W odniesieniu do lokalizacji kanalizacji, w dokumencie strategicznym, jakim jest projekt VI AKPOŚK, nie wskazuje się dokładnego przebiegu projektowanej sieci. W prognozie uzupełniono analizę obejmującą budowę kanalizacji z uwzględnieniem dostępnych danych i uchwalił w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji. W ramach prac zastosowano metodę przezroczystości, tzn. kiedy w projekcie VI AKPOŚK w kolumnie nr 36 wykazano, że budowa ta będzie miała miejsce na obszarach, o których mowa w § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji, w załączniku nr 5 wykazano wszystkie obszary chronione występujące w obrębie aglomeracji. W prognozie wskazano, że potencjalnie, część ze wskazanych w załączniku nr 5 odcinków sieci kanalizacyjnych będzie realizowana na obszarach chronionych, co musi zostać potwierdzone i przeanalizowane na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na obecnym etapie prac, wskazano jedynie możliwe koleje planowanej sieci kanalizacyjnej z obszarami chronionymi, które zostały stwierdzone na podstawie dostępnych materiałów.

	2020	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	istotne jest poszerzenie informacji na temat zrzutu oczyszczonych wód do końcowych odbiorników, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, w szczególności podanych na terenach wchodzących w skład sieci Natura 2000. Konieczne jest uzupełnienie prognozy oś o informacje na temat możliwych właściwości fizyko-chemicznych odprowadzanych wód i analizę, czy w związku z ich zrzutem nie wystąpi ryzyko pogorszenia stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Dotyczy to w szczególności tych z terenów objętych siecią Natura 2000, które są niewielkie i każda zmiana w zakresie właściwości wody może prowadzić do istotnego zaburzenia funkcjonowania obszarów chronionych. Informacje obecnie przedstawione w prognozie oś o dotyczące tej problematyki są niewystarczające i należy je uzupełnić.	uwzględniono	Wprowadzno uzupełnienie w prognozie.
56						
57	2020	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	należy podkreślić, że rekomendacje, sformułowane w prognozie oś o odnośnie rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko powinny być wykorzystywane przy planowaniu prac inwestycyjnych. Aby usprawnić proces inwestycyjny, propozycje rozwiązań powinny być konkretne na tyle, na ile to możliwe już na etapie strategicznym. Szczególnie istotna jest kwestia prowadzenia prac poza sezonem rozrodczym zwierząt (marzec – sierpień) w przypadku budowy nowych obiektów. Przy modernizacji już istniejącej infrastruktury takie wyłączenie będzie obowiązkowe jedynie w przypadku, gdy realizowane prace związane będą z usuwaniem istniejącej roślinności lub ingerencją w zbiorniki i czoła wodne mogące być miejscem rozmnażania się ptaków. W prognozie oś o zasygnalizowany został także problem bariery migracyjnej dla małych zwierząt, w szczególności płazów i gadów, spowodowany długimi, otwartymi wykopami (np. str. 151). Zagadnienie to nie zostało jednak rozwiązane w sposób wystarczający. Należałoby w tym przypadku uwzględnić wśród rekomendacji obowiązek zabezpieczenia placu budowy przed wpadaniem do nich przedstawicieli fauny. Najskuteczniejszym rozwiązaniem jest montaż tymczasowej siatki metalowej o wysokości 50 cm nad gruntem, o oczkach 0,5 cm x 0,5 cm. Siatkę należy wyposażyć w tzw. przewieszki tj. odgięcie (min. 5 cm) materiału w górnej części na zewnątrz placu budowy. Z uwagi na możliwość podkopania się części zwierząt pod siatkę musi być ona zakopana na głębokość min. 30 cm. Rozwiązania takie należy obowiązkowo stosować przy planowanych pracach budowlanych;	uwzględniono	Wprowadzno uzupełnienie w prognozie.
58	2020	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	w prognozie oś o nie przedstawiono rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Na str. 170 przedstawiono wniosek „Wykonane analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego nie wykazały istotnego negatywnego wpływu na środowisko naturalne, które wymagałoby prowadzenia działań kompensacyjnych. [...] nie zidentyfikowano również istotnego wpływu na cele obszarów Natura 2000, nie wskazuje się również konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej dla zapewnienia spójności właściwego funkcjonowania obszarów Natura 2000”. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy oś o działania kompensacyjne należy zaplanować w stosunku do negatywnych oddziaływań na środowisko, a nie tylko do oddziaływań znaczących negatywnych. W prognozie oś o do projektu VI akPOŚ jako jedno z możliwych oddziaływań negatywnych wskazano wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycjami (np. str. 160, 196). Kwestia ta została przedstawiona jednak zbyt ogólnie. Nie jest znana skala usunięcia roślinności, stąd praktycznie nie można ocenić jej skutków środowiskowych. Należałoby te informacje uzupełnić, podając przybliżoną wielkość wycinki. Ponadto, należy zapropnować możliwe działania kompensacyjne, takie jak nasadzenia zastępcze drzew i krzewów. Podsumowując, biorąc pod uwagę wyżej opisaną kwestię, w tym zwłaszcza fakt niepełnego udokumentowania braku możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 w związku z realizacją założeń projektu VI akPOŚ, warunkiem koniecznym dla przyjęcia projektu dokumentu jest dokonanie korekty i uzupełnień w prognozie oś o zgodnie z treścią niniejszego pisma.	częściowo uwzględniono	Wyniki drzew została przedstawiona w prognozie z uwzględnieniem stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie VI akPOŚ. Uzupełniono dokument o przybliżoną wielkość wycinki w przypadku budowy nowych obiektów. Wymaga podkreślenia, że sieć kanalizacyjna z uwagi na efektywność ekonomiczną powinna być zaplanowana na terenach wystarczająco skoncentrowanych (o odpowiedniej gęstości zaludnienia). W związku z tym prace w zakresie budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej prowadzone są z reguły na terenach zurbanizowanych, często na obszarach gdzie jest już infrastruktura liniowa. Uzupełniono w prognozie zapis dotyczący konieczności prowadzenia nasadzeń zastępczych. Ponadto w Prognozie (rozdział 6) wskazano propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji, eksploatacji działań projektu VI akPOŚ, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów natura 2000 oraz integralności tych obszarów .
59	2021	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	Prognoza nadal skupia się natomiast na wpływie budowy/modernizacji oczyszczalni ścieków, pomijając analizy dotyczące sieci kanalizacyjnej. Konieczne jest zatem przeanalizowanie wpływu realizacji sieci kanalizacyjnej na środowisko	wyjaśniono	W rozdziale „Potencjalny wpływ na środowisko w przypadku realizacji projektu VI akPOŚ, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, stałe, chwilowe, krótko-, średnio- i długoterminowe, pozytywne, negatywne” opisano wpływ budowy i modernizacji sieci kanalizacyjnej na poszczególne elementy środowiska. Wymaga podkreślenia, że sieć kanalizacyjna z uwagi na efektywność ekonomiczną powinna być zaplanowana na terenach wystarczająco skoncentrowanych (o odpowiedniej gęstości zaludnienia). W związku z tym prace w zakresie budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej prowadzone są z reguły na terenach zurbanizowanych, często na obszarach gdzie jest już infrastruktura liniowa.
60	2021	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	Zastrzeżenia budzą również przedstawione w dokumentacji analizy oddziaływania planowanych inwestycji związanych z budową nowych oczyszczalni ścieków na obszary Natura 2000. Znaczący negatywny wpływ na ww. obszary chronione wykluczone bowiem wyłącznie na podstawie przesłanki odniesienia wielkości projektowanej budowl do powierzchni obszaru Natura 2000	wyjaśniono	Dla obszarów wskazanych w tabel nr 15 przeanalizowano m. in. plany zadań ochronnych (o ile takie ustanowiono). Dokonano też analizy przestrzennej. W prognozie dodano informacje, że cena planowanych inwestycji na środowisko wymagać będzie przeanalizowania i potwierdzenia oddziaływania lub jej braku etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie wyjaśniono, że na potrzeby opracowania przez wielkość oczyszczalni należy rozumieć jej przepustowość RLM, a nie powierzchnię zaplanowaną przez oczyszczalnię w stosunku do powierzchni obszaru.
61	2021	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	Wymagana jest zatem analiza nie odnosząca się wyłącznie do powierzchni przedsięwzięcia i terenu chronionego, ale do konkretnego wpływu na przedmioty i cele ochrony obszaru. Tylko takie badanie pozwoli definitywnie wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000. Wątpliwości powyższego rodzaju są o tyle uzasadnione, że sama prognoza pośrednio wskazuje na taką możliwość, np. na stronie 160, gdzie analizowany jest wpływ na obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Gór i Pogórze Kaczawskie PLH020037.	wyjaśniono	Dla przedsięwzięcia planowanego na obszarze Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037, w marcu 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, w czerwcu 2019 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia planowanego na przedmiotowym obszarze. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku tego obszaru wskazano: „Mając na uwadze powyższe, ma etapie projektowania inwestycji, niezbędne będzie przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji terenu celem stwierdzenia czy siedlisko to występuje w miejscu planowanej inwestycji. Na aktualnym etapie, na podstawie ogólnodostępnych danych, nie stwierdza się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na obszar Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037”. W tabel nr 15 wskazano przedmioty ochrony zależne od wód występujące na analizowanych obszarach.
62	2021	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	W prognozie nadal brakuje również analizy oddziaływania planowanych zamierzeń inwestycyjnych, zwłaszcza budowy sieci kanalizacyjnej, na pozostałe tereny objęte ochroną obszarów, jak parki krajobrazowe, rezerwy przyrody i inne, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony tych obszarów.	wyjaśniono	na potrzeby prognozy opracowano załącznik (nr 4), w którym wskazano lokalizację planowanych inwestycji w granicach wspomnianych obszarów chronionych (wskazano Parki Narodowe, Parki Krajobrazowe, Obszary chronionego krajobrazu Korytarze ekologiczne Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe).
63	2021	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	P	Nadal nie jest znana skala usunięcia roślinności, stąd praktycznie nie można ocenić jej skutków środowiskowych. Należałoby to uzupełnić podając przynajmniej przybliżoną wielkość przewidywanej wycinki.	wyjaśniono	W miarę możliwości odniesiono się do wyników drzew. W części Prognozy dotyczącej budowy oczyszczalni na obszarach chronionych wskazywano np. że: „Planowana do budowy oczyszczalnia ścieków, zgodnie z projektem CLC2018, zlokalizowana będzie na terenach rolnych (243 - Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej). Potwierdza to weryfikacja przeprowadzona na ortofotomapie, zgodnie z którą na terenie tym stwierdzono występowanie gruntów rolnych z pojedynczymi zadzewieniami. Zatem w związku z realizacją inwestycji, nie przewiduje się znacznej wycinki drzew. Ewentualna wycinka może objąć pojedyncze drzewa. Dokładną informację na temat wielkości wycinki będzie można uzyskać po opracowaniu projektu inwestycji i sposobu zagospodarowania obszaru planowanej oczyszczalni”. Ponadto, wymaga podkreślenia, że sieć kanalizacyjna z uwagi na efektywność ekonomiczną powinna być zaplanowana na terenach wystarczająco skoncentrowanych (o odpowiedniej gęstości zaludnienia). W związku z tym prace w zakresie budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej prowadzone są z reguły na terenach zurbanizowanych, często na obszarach gdzie jest już infrastruktura liniowa. Uzupełniono w prognozie zapis dotyczący konieczności prowadzenia nasadzeń zastępczych. Ponadto w Prognozie (rozdział 6) wskazano propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji, eksploatacji działań projektu VI akPOŚ, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów natura 2000 oraz integralności tych obszarów .



64	2021		Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	p	W opracowaniu zabrakło także opisu możliwych działań kompensujących, związanych z usuwaniem roślinności, w postaci nasadzeń zastępczych drzew i krzewów.	uwzględniono	Uzupełniono w prognozie zapis dotyczący konieczności prowadzenia nasadzeń zastępczych. Ponadto w Prognozie (Rozdział 6) wskazano propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji, eksploatacji działań projektu VI AKPOŚ, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów natura 2000 oraz integralności tych obszarów.
65	2021	PLLU006 Nowa Sól	Urząd Miejski w Nowej Soli	p	załącznik nr 1-Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 W Załączniku nr 1 nie została ujęta aglomeracja Nowa Sól (PLLU006)	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
66	2021	PLSL018 Wodzisław Śląski	Miejski Związek Wodociągów i Kanalizacji ul. Marklowicza 15 44-300 Wodzisław Śląski	p	Załącznik nr 1. Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (PROJEKT). Str. 12; Dokument nie zawiera pozycji dot. oczyszczalni ścieków Kartuska I w aglomeracji Wodzisław Śląski	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
67	2021	PLMP081 Dobra	Urząd Gminy Dobra woj. Małopolskie	p	szczególne: Załącznik Nr 2 do Prognozy oddziaływania na Środowisko: Budowa nowej oczyszczalni, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni 1. Pominięto całkowicie wnioskowaną do rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków w miejscowości Dobra. 2. Pominięto całkowicie wnioskowaną do budowy nowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Przenosza	uwzględniono	
68	2021	PLPM001 Gdańsk	Urząd Miejski w Gdańsku	p	Załącznik nr 5. Lokalizacja budowy kanalizacji w obszarach chronionych – dot. aglomeracji Gdańsk (j. d. aglomeracji PLPM001) – kol. 20 obszary chronione Jest: Trójmiejski Park Krajobrazowy (wymieniony w szóstym wierszu) Trójmiejski Park Krajobrazowy (powtórzenie w szesnastym wierszu) Powinno być: (bez zmian) Trójmiejski Park Krajobrazowy (tutajna); w powtórzonych nazwie obszaru chronionego należy dopisać słowo „otulina”, jako dodatkowy obszar	uwzględniono	
69	2021	PLOP011 Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	p	Załącznik 1 do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (PROJEKT) - inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 Pominięto aglomerację Strzelce Opolskie	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
70	2021	PLLO039 Stryków	Burmistrz Strykowa	p	załącznik nr 2 – Inwestycje planowane w VI AKPOŚ, zakładka budowa kanalizacji W załączniku nr 2 – Inwestycje planowane w VI AKPOŚ, w zakładce budowa kanalizacji. - nie uwzględniono planowanej przez Gminę Stryków na terenie aglomeracji PLLO039 budowy nowej sieci kanalizacji sanitarnej. W załączniku nr 2 – inwestycje planowane w VI AKPOŚ, w zakładce budowa kanalizacji, wnoszą się o uwzględnienie planowanego przez Gminę Stryków na terenie aglomeracji PLLO039 zadania inwestycyjnego pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stary Imięch-Dobieszków-Michalówek-Lugi-Sosnowiec-Pielki	uwzględniono	
71	2021	PLLO039 Stryków	Burmistrz Strykowa	p	załącznik nr 5 – Lokalizacja budowy kanalizacji na obszarach chronionych wiersz 82 kol. 13 zapis w dokumencie: kwota 15678,89 [tys. zł] (w wierszu 82 kol. 13 - całkowite niezbędne nakłady inwestycyjne na budowę sieci kanalizacyjnej). Sugierowana zmiana: kwota 20 000,00 [tys. zł]	uwzględniono	
72	2021	PLLO039 Stryków	Burmistrz Strykowa	p	załącznik nr 5 – Lokalizacja budowy kanalizacji na obszarach chronionych wiersz 82 kol. 11 i 12; zapis w dokumencie: 8,80 km (w wierszu 82 kol. 11 i 12 - długość sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy); sugerowana zmiana: 8,83 km	nie uwzględniono	wartość ta została wskazana w oparciu o załącznik nr 3 do projektu VI AKPOŚ "Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji z 2 000 RLM"
73	2021	PLPM010 Pelplin	Burmistrz Strykowa	p	Załącznik 6 – lokalizacji inwestycji w granicach obszarów chronionych (Wiersz 16 kol. 22); zapis w dokumencie: 31.12.2027 r. (termin zakończenia inwestycji) budowy nowej oczyszczalni ścieków w aglomeracji PLLO039 - wiersz 16 kol. 22); sugerowana zmiana: 31.12.2026 r.	uwzględniono	
74	2021	PLPO040 Trzebiszyn	Urząd Gminy Lasowice Wielkie	p	Załącznik nr 1 Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003-2018, str. 11; zapis w dokumencie: kol. 13-2784; kol. 16- 2770; kol. 17- 2705; kol. 18 – 42; kol. 19 – 23; kol. 20 -5; kol. 24 – 2705; kol. 28-1; kol. 30 – 14; kol. 68 – 3093; kol. 69-0; kol. 102-10;5; kol. 104 inne; sugerowana zmiana: kol. 13 - 2749; kol. 16 - 2735; kol. 17-2685; kol. 18 - 34; kol. 19 – 20; kol. 20 -4; kol. 24 – 2681; kol. 28 - 34; kol. 30 -0; kol. 68 – 2695; kol. 69 - 0; kol. 102- 25; kol. 104 -R3 KOM	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
75	2021	PLPM044 Lusino		A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚ	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
76	2021	PLPL023 Krypnio Kościelne	Urząd Gminy Krypnio	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚ	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
77	2021	PLLU024 Nowe Miasteczko	Gmina Nowe Miasteczko	p	W prognozie oddziaływania na środowisko VI aktualizacji KPOŚ nie ma na liście aglomeracji Nowe Miasteczko natomiast jest ujęta tylko w projekcie. Proszę o uzupełnienie w prognozie oddziaływania na środowisko VI aktualizacji aglomeracji Nowe Miasteczko	uwzględniono	
78	2021	PLMZ158N Mokobody	Urząd Gminy Mokobody	p	Załącznik nr 1 inwestycje zrealizowane KPOŚ w latach 2003-2018; Brak zapisu aglomeracji Mokobody	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
79	2021	PLMP019 Trzebinia	Wodociąg Chyranowski	p	uwaga do załącznika załącznik nr 1, dotycząca nieobowiązującej uchwały	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
80	2021	PLMZ159N Ożarów Mazowiecki	Gmina Ożarów Mazowiecki	A	Rozdział 10. Ocena inwestycji zaplanowanych; Aglomeracje na terenie gminy spełniają wymogi przepisów unijnych; sugerowana zmiana: Wykreślenie z aglomeracji niespełniających wymogów. Aglomeracje na terenie gminy spełniają wymogi przepisów unijnych, pozwoleni wodnoprawnych oraz obowiązujących rozporządzeń	wyjaśniono	rozdział 10 proj. VI AKPOŚ nie zawiera listy aglomeracji niespełniających dyrektywy ściekowej
81	2021	PLMZ164N Bronisze	Gmina Ożarów Mazowiecki	p	W Załączniku nr 1 Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003-2018 Agglomeracja Bronisze dane nieprawidłowe w zakresie wydajności oczyszczalni ścieków	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
82	2021	PLMZ159N Ożarów Mazowiecki	Gmina Ożarów Mazowiecki	p	W Załączniku nr 1 Brak Aglomeracji Ożarów Mazowiecki	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
83	2021	PLMZ003 Pruszków		p	W Załączniku nr 1 Brak Aglomeracji Pruszków	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
84	2021	PLWL006 Leszno	Urząd Miasta Leszna	p	Załącznik 2 – Inwestycje planowane w VI AKPOŚ, Zakładka „Modernizacja oczyszczalni M”; W kolumnie 17, 23, 29 ujęto terminy związane z „Modernizacją części osadowej oczyszczalni MO”; Należy dokonać rozdziłu terminów odrębnie dla zakładki M i MO	nie uwzględniono	taki sposób prezentacji danych wynika z przyjętego podejścia do przygotowania niniejszego załącznika. Jeśli aglomeracja zadeklarowała kilka inwestycji na oczyszczalni to wskazywano je w odpowiednich arkuszach, i pozostawiano daty również inwestycji z pozostałymi kategoriami
85	2021	PLWL006 Leszno	Urząd Miasta Leszna	p	Załącznik 2 – Inwestycje planowane w VI AKPOŚ, Zakładka „Modernizacja części osadowej MO”; W kolumnie 16, 22, 28 ujęto terminy związane z „Modernizacją oczyszczalni M”; Należy dokonać rozdziłu terminów odrębnie dla zakładki M i MO	nie uwzględniono	taki sposób prezentacji danych wynika z przyjętego podejścia do przygotowania niniejszego załącznika. Jeśli aglomeracja zadeklarowała kilka inwestycji na oczyszczalni to wskazywano je w odpowiednich arkuszach, i pozostawiano daty również inwestycji z pozostałymi kategoriami
86	2021	PLWL006 Leszno	Urząd Miasta Leszna	p	Załącznik 2 – Inwestycje planowane, Zakładka „Budowa nowej kanalizacji”; W kolumnie 22 ujęto inwestycje związane z budową i modernizacją sieci kanalizacyjnych. Ponadto w kolumnach 25, 26, 28 ujęto także dane dla modernizacji sieci kanalizacyjnych; Należy dokonać rozdziłu inwestycji na inwestycje związane z budową sieci kanalizacyjnej oraz inwestycje związane z modernizacją sieci kanalizacyjnej.	wyjaśniono	inwestycje zostały rozdzielone zgodnie z informacjami z załącznika nr 3 do projektu VI AKPOŚ. Natomiast podanie daty zarówno dla budowy nowej kanalizacji jak i modernizacji na oczyszczalni to wskazywano je w odpowiednich arkuszach, i pozostawiano daty również inwestycji z pozostałymi kategoriami
87	2021	PLWL006 Leszno	Urząd Miasta Leszna	p	Załącznik 2 – Inwestycje planowane w VI AKPOŚ, Zakładka „Modernizacja kanalizacji”; W kolumnie 16 ujęto inwestycje związane z budową i modernizacją sieci kanalizacyjnych. Ponadto w kolumnach 17, 18, 21 ujęto także dane dla budowy sieci kanalizacyjnych. Należy dokonać rozdziłu inwestycji na inwestycje związane z budową sieci kanalizacyjnej oraz inwestycje związane z modernizacją sieci kanalizacyjnej.	wyjaśniono	taki sposób prezentacji danych wynika z podejścia do przygotowania załącznika. Zaprezentowano dane zarówno dotyczące daty budowy kanalizacji jak i modernizacji niezależnie od kategorii realizowanej inwestycji w zakresie sieci kanalizacyjnej
88	2021	PLWL001 Poznań	Urząd Miasta Poznania	p	niezbędne jest uaktualnienie załącznika nr 2 „Inwestycje planowane w VI AKPOŚ - Budowa nowej oczyszczalni BBN” będącego częścią składową „Prognozy oddziaływania na środowisko VI AKPOŚ”.	uwzględniono	załącznik do prognozy pn. „Inwestycje planowane w VI AKPOŚ” przygotowany w oparciu o załącznik nr 3 do projektu VI AKPOŚ
89	2021	PLSL057 Krzepice	Urząd Miejski w Krzepicach	p	Str. 5 Aglomeracja Krzepice PLSL057, kolumna nr 15 Priorytety: 2777; RLM Aglomeracji Krzepice obecnie wynosi 8219, poprzednio wyznaczone w 2015 r. RLM dla aglomeracji wynosiło 8474 co wpisuje aglomerację w priorytet III	wyjaśniono	zgodnie z przyjętą metodyką nadawania priorytetów aglomeracja PLSL057 Krzepice, zgodnie z załącznikiem nr 3 do proj. VI AKPOŚ, została wpisana w priorytet „ZGODNA - PP”. Dodatkowo Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018, do którego odnosi się uwaga, został usunięty
90	2021	PLSL057 Krzepice	Urząd Miejski w Krzepicach	p	Str. 5 Aglomeracja Krzepice PLSL057, kolumna nr 27 - % skanalizowania: 98,03 %; sugerowana zmiana: Kolumna nr 27: 98,24% - taka wartość wynika z obliczeń i została ujęta w projekcie VI AKPOŚ	wyjaśniono	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018, do którego odnosi się uwaga, został usunięty. Wartość 98,24% wskazana jest natomiast w załączniku nr 3 do projektu VI AKPOŚ

91	2021	PLD0001 Wrocław	Urząd Miasta Wrocławia	P	Zał. nr 6 lokalizacja inwestycji w granicach obszarów chronionych – arkusz ML, do prognozy oddziaływania na środowisko, Wiersza 14; W zał. nr 6 w arkuszu ML została wymieniona aglomeracja Wrocław (i, d aglomeracji: PLD0001); sugerowana zmiana: wykreślenie aglomeracji Wrocław z zał. nr 6.	wyjaśniono	Zgodnie z przyjętym podejściem do przygotowania załącznika pn. "Lokalizacja inwestycji w granicach obszarów chronionych" wykazano wszystkie planowane inwestycje. Kłóre wskazane zostały w załączniku nr 3 do projektu VI AKPOŚK (niezależnie od tego, czy dana inwestycja będzie realizowana na obszarach chronionych). W przypadku lokalizacji oczyszczalni w granicach obszaru chronionego, wskazywano nazwę obszaru i kod inspire
92	2021	PLD0001 Wrocław	Urząd Miasta Wrocławia	P	Zał. nr 1 Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003-2018, do prognozy oddziaływania na środowisko; sugerowana zmiana: Wpisanie aglomeracji Wrocław i, d PLD0001 do zał. nr 1	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
93	2021	PLZA603 Świeszyno	Urząd Gminy Świeszyno	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
94	2021	PLSL025 Skoczów	Urząd Miejski w Skoczowie	P	Załącznik nr 5. Lokalizacja budowy kanalizacji w obszarach chronionych, Wiersz 242 (PLSL025); sugerowana zmiana: Kolumna 19- Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie Brennej Korytarzy – Leszńków Kolumna 20- Park Krajobrazowy „Beskidu Śląskiego” wraz z otuliną	uwzględniono	
95	2021	PLD0045 Długotłoka	Gmina Długotłoka	P	Załącznik nr 1. Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_1_-_inwestycje_zreal_w_KPOŚ_w_latach_2003-2018.pdf	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
96	2021	PLMP074 Zakliczyn	Gmina Zakliczyn	P	Załącznik 2 do Prognozy oddziaływania na środowisko VI AKPOŚK; Załącznik 2; W arkuszu RM, (Inwestycje planowane w VI AKPOŚK - Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni RM) proszę o dopisanie rozbudowy oczyszczalni ścieków w m. Zakliczyn i Pałecznica zgodnie z załącznikiem 3 do projektu VI AKPOŚK	uwzględniono	
97	2021	PLWL076 Gollna	Gmina Gollna	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
98	2021	PLD0040 Żarów		P	Zał. nr 1 Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018; W wykazie zrealizowanych inwestycji w ramach KPOŚ w latach 2003 – 2018 nie jest ujęta aglomeracja Żarów.	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
99	2021	PLSL041 Wisła	Urząd Miejski w Wile		Załącznik nr 1 inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 Strona 12 (alfabetycznie). Proszę o dopisanie do powyższej tabeli aglomeracji Wisła id aglomeracji: PLSL041	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
100	2021	PLZA019 Biesiekierz	Urząd Gminy w Biesiekierzu	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
101	2021	PLWL086 Margonin	Urząd Miasta i Gminy Margonin	P	Zał nr 6; zapis w dokumencie: Puszcz Napiewodko-Ramczyki PLZiPOP.1393.OCHK.610; sugerowana zmiana: Obszar Chronionego Krajobrazu PLZiPOP.1393.OCHK.366. Właścizna nazwa Obszaru Chronionego Krajobrazu występującego na terenie Gminy Margonin	uwzględniono	
102	2021	PLWN040 Reszel	Urząd Gminy w Reszlu	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
103	2021	PLWL024 Oborniki	Urząd Miejski w Obornikach	P	Strona 8; poz nr PLWL024, Kolumny od 10 - 104; Przywołana jest najnowsza uchwała Rady Miejskiej w Obornikach z 2020r; natomiast dane dotyczą starej uchwały Sejmiku WW. W latach 2003-2018 początkowo w Gminie Oborniki były dwie aglomeracje, potem jedna z dwoma oczyszczalniami (Oborniki i Objezierze). W kol. 61-104 brak danych dla oczyszczalni w Obornikach i Objezierzu dla Aglomeracji Oborniki. Proszę o aktualizację danych w kolumnach 10-104.	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
104	2021	PLWL024 Oborniki	Urząd Miejski w Obornikach	P	Skoroszyt/ zakładka RM; W planowanych inwestycjach brak informacji o zadaniach inwestycyjnych dla Aglomeracji Oborniki – RM (rozbudowa i modernizacja) dla oczyszczalni ścieków w Obornikach; Proszę o przeniesienie informacji dla oczyszczalni Oborniki o ID: PLWL0241	wyjaśniono	dane dotyczące planów inwestycyjnych na oczyszczalniach, o których mowa w uwadze były wskazane (skoroszyt ML - pozycja 246)
105	2021	PLWL024 Oborniki	Urząd Miejski w Obornikach	P	Skoroszyt / zakładka L; W planowanych inwestycjach brak informacji o zadaniach inwestycyjnych dla Aglomeracji Oborniki – L (likwidacja) dla oczyszczalni ścieków w Objezierzu; Proszę o aktualizację danych.	wyjaśniono	dane dotyczące planów inwestycyjnych na oczyszczalniach, o których mowa w uwadze były wskazane (skoroszyt L - poz. 32)
106	2021	PLWL024 Oborniki	Urząd Miejski w Obornikach	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
107	2021	PLPK001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.	P	uwagi dotyczące uzupełnienie brakujących danych w „Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018”	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
108	2021	PLPK067 Jasienica Rosielna	Urząd Gminy Jasienica Rosielna	A	uwagi do załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
109	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_5_-_lokalizacja_budowy_kanaliz_w_obsz_chr, Wiersz 233 Kolumna I; zapis w dokumencie: długość sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy, na obszarach chronionych – 20,50 km; sugerowana zmiana: długość sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy, na obszarach chronionych – 19,50 km	uwzględniono	
110	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_5_-_lokalizacja_budowy_kanaliz_w_obsz_chr, Wiersz 233 Kolumna P; zapis w dokumencie: % skanalizowania aglomeracji po zrealizowaniu inwestycji – 88,15; sugerowana zmiana: % skanalizowania aglomeracji po zrealizowaniu inwestycji – 99,2	nie uwzględniono	wartość 88,15% wskazana jest w załączniku nr 3 projektu VI AKPOŚK (poz. 117), a załączniki do prognozy przygotowane w oparciu o ww. załącznik
111	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_5_-_lokalizacja_budowy_kanaliz_w_obsz_chr, Wiersz 233 Kolumna T; zapis w dokumencie: Obszary chronione: "Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie (PLB220009); Widzydzki Park Krajobrazowy; Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu"; sugerowana zmiana: Obszary chronione: "Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie (PLB220009); Obszar Natura 2000 Jęziora Wdzydze (PLH 220034); Wdzydzki Park Krajobrazowy; Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu"	uwzględniono	
112	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, Wiersz 526 Kolumna A; zapis w dokumencie: Obszary chronionego krajobrazu: Choczewsko-SańCaki; Oczyszczalnia ścieków nie jest położona na Obszarach chronionych	uwzględniono	
113	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, Wiersz 526 Kolumna 5; zapis w dokumencie: Data rozpoczęcia prac inwestycyjnych: 30.12.2021; sugerowana zmiana: Data rozpoczęcia prac inwestycyjnych: 01.01.2023	wyjaśniono	w załączniku nr VI do projektu prognozy, w wierszu nr 526, kolumna "5" podano datę 15.03.2020 a nie 31.12.2021 - uwaga nierozumiała. Dodatkowo należy zauważyć, że załączniki do prognozy przygotowane w oparciu o załącznik nr 3 do proj. VI AKPOŚK
114	2021	PLPM015 Kościerzyna	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, Wiersz 526; Kolumna Y; zapis w dokumencie: Data zakończenia inwestycji: 30.12.2021; sugerowana zmiana: Data zakończenia inwestycji: 30.12.2023	nie uwzględniono	załączniki do prognozy przygotowane w oparciu o załącznik nr 3 do proj. VI AKPOŚK. Termin zakończenia inwestycji podano taki sam jak w załączniku nr 3 do proj. VI AKPOŚK (31.12.2021)
115	2021	PLPM015 Kościerzyna	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, Wiersz 518 Kolumna AD, AE; Oczyszczalnia ścieków nie jest położona na Obszarach chronionych [...]	uwzględniono	potrzebna analiza przestrzenna nie wykazała, aby planowana inwestycja w aglomeracji PLPM015 Kościerzyna występowała na obszarze chronionym.
116	2021	PLPM053 Wielki Klincz	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, aglomeracja Wielki Klincz położona jest na Obszarze Natura 2000 Wielki Klincz (PLH220083)	nie uwzględniono	analiza przestrzenna wykonana na podstawie załącznika nr 3 do proj. VI AKPOŚK nie wykazała aby planowane inwestycje w aglomeracji PLPM053 Wielki Klincz realizowane był na Obszarze Natura 2000 Wielki Klincz (PLH220083). Omawiany załącznik dotyczy lokalizacji planowanych inwestycji a nie lokalizacji aglomeracji.
117	2021	PLPM015 Kościerzyna	Urząd Gminy Kościerzyna	P	Prognoza_od_VI_AKPOŚK_-_zał_6_-_lokalizacja_inw_w_granicach_obsz_chr, Wiersz 518 Kolumna AH, AI; Błędnie określono obszary chronione. Oczyszczalnia ścieków nie jest położona na Obszarach chronionych, natomiast aglomeracja położona jest na obszarze otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego	uwzględniono	
118	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	A	zał_3_-_wykaz_przedsięwzięć, Wiersz 1178 kolumna CM	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
119	2021	PLPM069 Łubiana	Urząd Gminy Kościerzyna	A	zał_3_-_wykaz_przedsięwzięć, Wiersz 1178 kolumna CS	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
120	2021	PLPL015 Kolno	Urząd Miasta Kolno	A	zał_3_-_wykaz_przedsięwzięć	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
121	2021	PLKP027 Sepólnie Krajeńskie	Urząd Miejski w Sepólnie Krajeńskim	P	uwagi do Załącznika 1. Inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 - 2018 str. 10	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚ w latach 2003 – 2018
122	2021	PLKP027 Sepólnie Krajeńskie	Urząd Miejski w Sepólnie Krajeńskim	A	uwagi do Załącznika nr 3. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie
123	2021	PLMP072 Spytkowice	Gmina Spytkowice (pow. wadowicki)	P	Załącznik nr 2 inwestycje planowane w VI AKPOŚK - rozbudowa i modernizacja oczyszczalni - RM, Poz. 81; Brak danych - kolumna 2, 7, 8, 9, 10, 11; sugerowana zmiana: uzupełnienie danych wg formularza do VI AKPOŚK z 03.2021 r.	nie uwzględniono	do załącznika nr 2 do prognozy przeniesienie zostały dane z załącznika nr 3 projektu VI AKPOŚK. W wierszu dotyczącym oczyszczalni również nie było podanych informacji.
124	2021	PLMP072 Spytkowice	Gmina Spytkowice (pow. wadowicki)	P	Załącznik nr 2 inwestycje planowane w VI AKPOŚK - likwidacja oczyszczalni - L, Poz. 15; Brak danych - kolumna 2, 7, 8, 9, 10, 11; Propozycja: uzupełnienie danych wg formularza do VI AKPOŚK z 03.2021 r.	nie uwzględniono	do załącznika nr 2 do prognozy przeniesienie zostały dane z załącznika nr 3 projektu VI AKPOŚK. W wierszu dotyczącym oczyszczalni również nie było podanych informacji.
125	2021	PLMP072 Spytkowice	Gmina Spytkowice (pow. wadowicki)	P	Załącznik nr 6 Lokalizacja inwestycji w granicach obszarów chronionych planowana inwestycja - M-L poz. 244; Mylne zapisy - kolumna: 28, 29, 34, 35; sugerowana zmiana: brak zapisów	uwzględniono	
126	2021	PLMP072 Spytkowice	Gmina Spytkowice (pow. wadowicki)	P	Załącznik nr 6 Lokalizacja inwestycji w granicach obszarów chronionych planowana likwidacja oczyszczalni - M-L poz. 245; Mylne zapisy - kolumna: 36, 37; sugerowana zmiana: brak zapisów	uwzględniono	
127	2021	PLPM03 Kielno	Gmina Szamud	A	Załącznik nr 3 do Projektu VI AKPOŚK	wyjaśniono	uwagi rozpatrywane na późniejszym etapie

						str. 42; zapis w dokumencie: 15.6 Zakres rzeczowy planowanych przez aglomerację inwestycji obejmuje: (– ...); sugerowana zmiana: Dodać tiret dziewięcie w brzmieniu „– podłączenie posesji do sieci kanalizacyjnej „ Zapisy projektu VI AKPOŚK, jak i prognozy oddziaływania na środowisko nie obejmują w zakresie rzeczowym planowanych przez aglomerację inwestycji i ich kosztów dotyczących podłączenia posesji do sieci kanalizacyjnej. Gmina Miasto Zgierz korzysta z dofinansowania z WFOŚiGW w Łodzi na wsparcie budowy podłączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego na terenie Gminy Miasto Zgierz, gdzie na wartość projektu składają się środki uzyskane z dofinansowania i z wpłat właścicieli. Od 2021 r. WFOŚiGW w Łodzi wymaga we wniosku podania informacji czy zadanie znajduje się w aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (AKPOŚK) wraz z podaniem numeru załącznika i pozycji w AKPOŚK. W formularzu zgłaszania uwag, do VI AKPOŚK (do części tabelarycznej) poza wskazaną w poz. 46 możliwość wpisania nazwy projektów w ramach których realizowane będą inwestycje w zakresie sieci kanalizacyjnych nie ma miejsca na wykazanie kosztów ani zakresu rzeczowego dla ww. zadania. W przypadku tut. gminy przedmiotowe zadania będzie jednym z głównych aspektów wypełnienia wskaźnik zgodności.	wyjaśniono	
128	2021	PLD0012 Zgierz	Gmina Miasto Zgierz	A				w załączniku nr 3 do projektu VI AKPOŚK przewidziano kolumny, w których aglomeracja może podać informację nt. liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do sieci kanalizacyjnej istniejącej, jak również planowanej do budowy (odpowiednio w kolumnie nr 43 i 38).
129	2021	PLSL122N Sołńcowice	Gmina Sołńcowice		P	Załącznik nr 2 załącznik L; brak uwzględnienia likwidacji istniejącej oczyszczalni po wybudowaniu nowej oczyszczalni ścieków; wskazana do likwidacji oczyszczalnia zostanie przebudowana jako główna przepompownia sieci kanalizacji sanitarnej aglomeracji Sołńcowice	nie uwzględniono	Załącznik do prognozy przygotowany w oparciu o załącznik nr 3 do projektu VI AKPOŚK. W załączniku nr 3 do projektu VI AKPOŚK nie ma podanej informacji o planowanej likwidacji oczyszczalni ścieków
130	2021	PLPL001 Białystok	Miasto Białystok		P	uwagi do Załącznika 1. Inwestycje zrealizowane w ramach KPOŚK w latach 2003-2018	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
						W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko VI aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, w imieniu Gminy Kartuszy pragnę wnieść uwagę ogólną do zapisów Programu. Pod koniec 2020 roku Gmina Kartuszy - podobnie jak szereg gmin w Polsce - dokonała zmiany wielkości i granic aglomeracji. Zmiana ta wynikała przede wszystkim z kwestii grozących kar dla Polski z tytułu niezrealizowania zobowiązań akcesyjnych związanych z poziomem skanalizowania aglomeracji. W wyniku dokonanych zmian zmniejszono obszar aglomeracji Kartuszy o miejscowości, które były przeznaczone do kanalizowania w okresie programowania 2013-2020; należy nadmienić, że obszary te spełniały warunek wskaźnika koncentracji wynoszący 90 osób/km2 sieci kanalizacyjnej (dla obszarów chronionych). Wskutek tych zabiegów poza granicami aglomeracji znalazły się gęsto zabudowane obszary zamieszkiwane przez w sumie 2 143 osoby, które spełniają wymagania formalne, pozwalające na ujęcie ich w granicach aglomeracji ściekowej. Jednocześnie dokonany zabieg spowodował, że w VI aktualizacji AKPOŚK nie znalazła się inwestycja związane z budową sieci kanalizacji sanitarnej na tych obszarach, z uwagi na ich położenie (wg aktualnej Uchwały) poza granicami aglomeracji. Biorąc pod uwagę ten fakt oraz podobną sytuację występującą w wielu innych aglomeracjach zwracam się z prośbą o umożliwienie realizacji w ramach VI AKPOŚK inwestycji na terenach zlokalizowanych poza granicami aglomeracji, a które spełniają wskaźniki koncentracji określone dla aglomeracji, lub możliwość aktualizacji granic aglomeracji o tereny zwanej zabudowy – z w konsekwencji przeprowadzenie aktualizacji danych zawartych w VI AKPOŚK. Kwestie te umożliwią zrealizowanie na terenie całego kraju szeregu ważnych inwestycji kanalizacyjnych na terenach o zwartej zabudowie, które zostały wyłączone z granic aglomeracji w 2020 roku.	wyjaśniono	Należy zauważyć, że KPOŚK nie jest programem finansującym gospodarkę ściekową. Projekt VI AKPOŚK zgodnie z art. 88 ustawy - Prawo wodne zawiera wykaz aglomeracji wyznaczonych aktom prawa miejscowego w okresie opracowywania dokumentu oraz wykaz planowanych inwestycji w zakresie wyposażenia aglomeracji o RLM ≥ 2 000 w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków. Na inwestycje w gospodarkę ściekową poza obszarami aglomeracji przewidziano pomoc finansową w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Funduszu Inwestycji Samorządowych FIZAN, realizowanego przez PFR Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych. Środki finansowe przewidziane zostały również w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Program ten przewiduje wsparcie dla inwestycji w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich.
131	2021	PLPM016 Kartuszy	Gmina Kartuszy	A		Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 61; brak zapisów, sugerowana zmiana: PLKP0011; Uzupełnienie brakujących danych w „Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018”	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
132	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 62; brak zapisów, sugerowana zmiana: Toruń Centralną Oczyszczalnią Ścieków	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
133	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 64; brak zapisów, sugerowana zmiana: PUB1	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
134	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 65; brak zapisów, sugerowana zmiana: 60 000	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
135	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 66; brak zapisów, sugerowana zmiana: 90 000	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
136	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 67; brak zapisów, sugerowana zmiana: 447 000	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
137	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 68; brak zapisów, sugerowana zmiana: 290 001	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
138	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 69; brak zapisów, sugerowana zmiana: 1	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
139	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 70; brak zapisów, sugerowana zmiana: 1	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
140	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 71; brak zapisów, sugerowana zmiana: 0	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
141	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 72; brak zapisów; proponowana zmiana: TAK	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
142	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 73; brak zapisów; sugerowana zmiana: PLKP060	wyjaśniono	
143	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	PLKP065 PLKP077 PLKP053	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
144	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 102; brak zapisów; sugerowana zmiana: 4 080	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
145	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 103; brak zapisów; sugerowana zmiana: 2Xf	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
146	2021	PLKP001 Toruń	Gmina Miasta Toruń / Toruńskie Wodociągi Spółka z o.o.		P	Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018. Str. 11, wiersz nr PLKP001 kolumna nr 104; brak zapisów, sugerowana zmiana: KILKA	wyjaśniono	w wyniku przyjętej metodyk, ze względu na charakter prognozy oddziaływania na środowisko usunięto Załącznik nr 1 – inwestycje zrealizowane w KPOŚK w latach 2003 – 2018
147	2021	PLD0068 Siechnice	Urząd Miejski w Siechnicach	A		zwracam się z uprzejmym wnioskiem o udostępnienie informacji wyjaśniającej zastosowane ograniczenia w ilości mieszkańców planowanych do podłączenia do istniejącej sieci kanalizacji. Powyższa uwaga dotyczy kolumny nr 43 w formularzu zgłaszania uwag do projektu AKPOŚK 2021 (VI AKPOŚK).	wyjaśniono	zadeklarowana liczba osób planowanych do podłączenia do sieci kanalizacyjnej przewyższała możliwości podłączeń. Nieskanalizowany RLM w aglomeracji PLD0068 Siechnice wg projektu wynosi 688. Taką liczbę RLM podano w kolumnie nr 38 - "całkowity przyrost liczby rzeczywistych mieszkańców, którzy skorzystają z usług kanalizacyjnych w wyniku wybudowania sieci, której długość podano w kolumnie 35". W związku z tym, w odniesieniu do RLM aglomeracji nie było już możliwości wykazania podłączeń do istniejącej sieci z uwagi na 100% skanalizowanie po realizacji inwestycji.



167	2021	PLDO027 Góra	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
168	2021	PLDO030 Kamienna Góra	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
169	2021	PLDO035 Milicz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
170	2021	PLDO036 Strzelin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
171	2021	PLDO038 Myślakowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
172	2021	PLDO048 Pechowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
173	2021	PLDO049 Bystrzycza Kłodska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
174	2021	PLDO068 Siechnice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
175	2021	PLDO070 Łągowiki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
176	2021	PLDO087 Mściwojów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
177	2021	PLDO089 Krosnowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
178	2021	PLDO095 Olszrzychówce Kłodzkie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
179	2021	PLDO102 Dobroszyce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
180	2021	PLDO113 Prusice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
181	2021	PLDO119 Sułów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
182	2021	PLDO125 Kosztomoty	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
183	2021	PLDO139N Udanin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
184	2021	PLDO151N Gniewków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
185	2021	PLDO501 Gryfów Śląski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
186	2021	PLKP002 Bydgoszcz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
187	2021	PLKP003 Włocławek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
188	2021	PLKP004 Grudziądz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
189	2021	PLKP005 Świecie-Bukowiec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
190	2021	PLKP007 Inowrocław	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
191	2021	PLKP009 Nakło nad Notecią	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
192	2021	PLKP010 Aleksandrów Kujański	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
193	2021	PLKP014 Wąbrzeźno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
194	2021	PLKP016 Koronowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
195	2021	PLKP017 Ciechocinek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
196	2021	PLKP018 Chełmno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
197	2021	PLKP021 Mogiła	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
198	2021	PLKP022 Golub-Dobrzyń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
199	2021	PLKP025 Barcin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
200	2021	PLKP031 Nowe	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
201	2021	PLKP035 Szubin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
202	2021	PLKP046 Kamień Krajeński	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
203	2021	PLKP047 Mroza	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
204	2021	PLKP051 Radziejów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
205	2021	PLKP069 Gostyń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
206	2021	PLKP070 Lubraniec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
207	2021	PLKP071 Rogowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
208	2021	PLKP074 Wąganiec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

209	2021	PLKP080 Fabianki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
210	2021	PLKP089BN Potulice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
211	2021	PLKP101N Dobrze	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
212	2021	PLKP601 Kęrowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
213	2021	PLKP604 Sołec Kujawski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
214	2021	PLLE001 Lublin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
215	2021	PLLE002 Zamość	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
216	2021	PLLE004 Biała Podlaska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
217	2021	PLLE007 Łuków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
218	2021	PLLE015 Opole Lubelskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
219	2021	PLLE016 Krasnystaw	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
220	2021	PLLE018 Janów Lubelski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Wskazywanie nieuzasadnionych nakładów inwestycyjnych przekraczających wielokrotnie średnią krajową w zakresie budowy 1 km sieci.
221	2021	PLLE024 Bychawa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
222	2021	PLLE031 Zwierzyniec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
223	2021	PLLE032 Milejów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
224	2021	PLLE043 Stoczek Łukowski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
225	2021	PLLE045 Niedzwica Duża	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
226	2021	PLLE048 Wronów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
227	2021	PLLE061 Annapol	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
228	2021	PLLE065 Trzaski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
229	2021	PLLE078 Puławy	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
230	2021	PLLE081N Lipiny Dolne	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
231	2021	PLLE084N Wierzbica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
232	2021	PLLE095N Urszulin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
233	2021	PLLE096N Wola Kisielska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
234	2021	PLLE111N Firlej	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
235	2021	PLLE122N Wola Uhruska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
236	2021	PLLO003 Kutno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
237	2021	PLLO004 Tomaszów Mazowiecki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
238	2021	PLLO005 Łowicz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
239	2021	PLLO007 Bełchatów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
240	2021	PLLO012 Żgierz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
241	2021	PLLO016 Opatów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

242	2021	PLLO018 Brzeziny	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
243	2021	PLLO023 Warta	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
244	2021	PLLO028 Żelów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
245	2021	PLLO037 Wartkowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
246	2021	PLLO039 Stryków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
247	2021	PLLO041 Przedbórz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
248	2021	PLLO049 Szczerzów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
249	2021	PLLO054 Gidle	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
250	2021	PLLO079N Wierzbiasz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
251	2021	PLLO083N Lipce Reymontowskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
252	2021	PLLO084N Mokrisno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
253	2021	PLLU001 Gorzów Wielkopolski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
254	2021	PLLU002 Zielona Góra	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
255	2021	PLLU004 Żary	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyjątkowo	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały /lub sprawozdania z realizacji KPOSe za 2020 r. -
256	2021	PLLU005 Żagań	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyjątkowo	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały /lub sprawozdania z realizacji KPOSe za 2020 r. -
257	2021	PLLU008 Kargowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
258	2021	PLLU009 Sprotawa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
259	2021	PLLU012 Sulechów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
260	2021	PLLU013 Wschowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
261	2021	PLLU018 Włocławek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
262	2021	PLLU020 Sulęcinek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
263	2021	PLLU023 Ślawa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
264	2021	PLLU041 Bytom Odrzański	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
265	2021	PLLU048 Przytoczna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
266	2021	PLLU050 Gódnica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
267	2021	PLLU053 Godnica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
268	2021	PLLU065N Świdnica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
269	2021	PLLU066N Skape	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
270	2021	PLMP001 Kraków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
271	2021	PLMP001 Kraków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
272	2021	PLMP002 Tarnów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
273	2021	PLMP003 Chrzanów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
274	2021	PLMP005 Nowy Sącz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
275	2021	PLMP006 Zakopane	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
276	2021	PLMP007 Oświęcim	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
277	2021	PLMP014 Andrychów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
278	2021	PLMP016 Kęty	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
279	2021	PLMP019 Trzebinia	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
280	2021	PLMP022 Rabka-Zdrój	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

281	2021	PLMP023 Brzesko	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
282	2021	PLMP024 Bieszczady	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
283	2021	PLMP025 Zator	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
284	2021	PLMP027 Czarny Dunajec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
		PLMP029 Kalwaria Zebrzydowska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
285	2021	PLMP034 Niepotomice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
		PLMP037 Dąbrowa Tarnowska	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
287	2021	PLMP055 Gdów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
288	2021	PLMP056 Tymbark	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
289	2021	PLMP059 Łaskowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
290	2021	PLMP072 Spytkowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
291	2021	PLMP074 Zakliczyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
292	2021	PLMP075 Biecz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
293	2021	PLMP079 Spytkowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
294	2021	PLMP080 Żegocina	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
295	2021	PLMP081 Dobra	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
296	2021	PLMP083 Koszyce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
297	2021	PLMP096 Nowy Wiśnicz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
298	2021	PLMP100 Trzcianna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
299	2021	PLMP106 Korzenna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
300	2021	PLMP113 Bobowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
301	2021	PLMP116 Raba Wyżna - Rokiciny Podhalańskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
302	2021	PLMP140 Łuski-Piekary	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
303	2021	PLMP158 Lipniki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
304	2021	PLMP164 Łabowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
305	2021	PLMP176 Wiślniowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
306	2021	PLMP193 Łososina Dolna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
307	2021	PLMP209 Gnojnik	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
308	2021	PLMP223N Brzesko - Sterkowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
309	2021	PLMP228N Nowy Targ - Trute	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
310	2021	PLMP230N Łącko - Jarosław	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
311	2021	PLMP236N Bochnia - Siedlec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
312	2021	PLMP237N Nowy Targ - Krempachy	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
313	2021	PLMP239N Lipnica Murówna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
314	2021	PLMP504 Libiąż A	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
315	2021	PLMP505 Libiąż B	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
316	2021	PLMP506 Łątko	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
317	2021	PLMP513 Nowy Targ - Łopuszna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
318	2021	PLMP516 Czerminów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
319	2021	PLMP517 Pwiczna-Zdrój	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
320	2021	PLMP520 Makowsko-Zawojka	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
321	2021	PLMP521 Kluszkowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
322	2021			A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	



323	2021	PLMP523 Niepolicie - Wschód	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
324	2021	PLMP600 Bochnia - Damianiec - Proszówki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: Nieprawidłowy format zgłaszanej informacji
325	2021	PLMP601 Dębno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
326	2021	PLMZ001 Warszawa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
327	2021	PLMZ002 Radom	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
328	2021	PLMZ003 Pruszków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
329	2021	PLMZ004 Grodzisk Mazowiecki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
330	2021	PLMZ006 Płock	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
331	2021	PLMZ008 Otwock	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
332	2021	PLMZ015 Miawa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
333	2021	PLMZ016 Płońsk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
334	2021	PLMZ017 Warka	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
335	2021	PLMZ023 Grójec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
336	2021	PLMZ026 Raszyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
337	2021	PLMZ027 Węgrów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
338	2021	PLMZ030 Konstancin-Jeziorna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
339	2021	PLMZ031 Pionki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
340	2021	PLMZ035 Iłomianki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
341	2021	PLMZ037 Sołchołów Podlaski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
342	2021	PLMZ038 Brwinów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
343	2021	PLMZ043 Pułtusk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
344	2021	PLMZ046 Teresin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
345	2021	PLMZ047 Zwolen	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
346	2021	PLMZ048 Żurawin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
347	2021	PLMZ049 Maczuszów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
348	2021	PLMZ050 Tuszcz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
349	2021	PLMZ054 Lipsko	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
350	2021	PLMZ061 Aglomeracja Gliniojeck	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale niepublikowanej
351	2021	PLMZ062 Nowe Miasto nad Pilicą	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
352	2021	PLMZ068 Lesznowola	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
353	2021	PLMZ070 Żelechów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
354	2021	PLMZ072 Sienik	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
355	2021	PLMZ073 Iłża	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
356	2021	PLMZ076 Łaskarzew	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
357	2021	PLMZ081 Gablin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
358	2021	PLMZ084 Zabia Wola	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
359	2021	PLMZ111 Różan	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
360	2021	PLMZ122 Kotuń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyłączono	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały /lub sprawozdania z realizacji KPOŚk za 2020 r./..

361	2021	PLM2159N Ożarów Mazowiecki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wykazanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wykazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
362	2021	PLM2164N Bronisze	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wykazanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wykazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
363	2021	PLM2170N Odrzywół	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
364	2021	PLM2173N Lelis	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
365	2021	PLM2600 Józefów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
366	2021	PLOP003 Opole	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
367	2021	PLOP002 Nysa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
368	2021	PLOP004 Kędzierzyn-Koźle	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wykazanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wykazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
369	2021	PLOP009 Zdzeszowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
370	2021	PLOP011 Strzelce Opolskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
371	2021	PLOP013 Olszkek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
372	2021	PLOP018 Niemodlin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
373	2021	PLOP020 Zawadzkie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wykazanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wykazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
374	2021	PLOP024 Olesno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
375	2021	PLOP027 Gogolin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
376	2021	PLOP031 Popielów - Karłowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
377	2021	PLOP033 Tarnów Opolski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyjątkowo	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały i/lub sprawozdania z realizacji KPOŚK za 2020 r. "
378	2021	PLOP035 Kolonowskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
379	2021	PLOP037 Dobrodzień	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
380	2021	PLPK001 Rzeszów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wykazanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wykazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
381	2021	PLPK004 Dębica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
382	2021	PLPK006 Przemyśl	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: Nieprawidłowy format zgłaszanej informacji
383	2021	PLPK010 Tarnobrzeg	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
384	2021	PLPK011 Lesajsk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
385	2021	PLPK018 Nowa Dęba	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
386	2021	PLPK022 Gorzyce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
387	2021	PLPK024 Świta	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
388	2021	PLPK028 Lubaczów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
389	2021	PLPK033 Kolbuszowa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

390	2021	PLPK035 Zaleszany	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
391	2021	PLPK045 Baranów Sandomierski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
392	2021	PLPK052 Święte	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
393	2021	PLPK059 Zarszyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
394	2021	PLPK065 Wiekopole Skrzyżskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
395	2021	PLPK070 Cudęc	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
396	2021	PLPK092 Zafule	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
397	2021	PLPK103 Jesowe	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
398	2021	PLPK121 Solina	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
399	2021	PLPK151 Myczkowce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
400	2021	PLPK153 Woikowja	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
401	2021	PLPK167N Adamówka	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
402	2021	PLPK172N Straszęcin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
403	2021	PLPK177N Wierzbna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
404	2021	PLPK185N Wola Rożwienicka	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
405	2021	PLPK501 Polarczyk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
406	2021	PLPM003 Iomża	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
407	2021	PLPM006 Augustów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
408	2021	PLPD11 Głajewo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyjaśniono	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały /lub sprawozdania z realizacji KPOŚK za 2020 r./.
409	2021	PLPD113 Morki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
410	2021	PLPD116 Miasto Wysokie Mazowieckie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
411	2021	PLPD020 Sejny	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru sanitarzy, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
412	2021	PLPD037 Rajgród	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
413	2021	PLPM001 Gdańsk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
414	2021	PLPM002 Gdynia	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
415	2021	PLPM007 Chojnice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
416	2021	PLPM008 Łębnik	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
417	2021	PLPM010 Pelplin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
418	2021	PLPM014 Człuchów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
419	2021	PLPM015 Kościerzyna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru sanitarzy, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
420	2021	PLPM020 Skórcz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
421	2021	PLPM023 Debrno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
422	2021	PLPM032 Istambina	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
423	2021	PLPM036 Brusy	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
424	2021	PLPM045 Karlin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
425	2021	PLPM049 Swornegacie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
426	2021	PLPM056 Smętowo Graniczne	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
427	2021	PLPM057 Studzienice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
428	2021	PLPM058 Jabłowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	nie uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale niepublikowanej
429	2021	PLPM086N Subkowy	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
430	2021	PLPM600 Tuchomie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
431	2021	PLPM608 Wierchosławice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
432	2021	PLSL001 Sosnowiec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
433	2021	PLSL003 Racibórz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

434	2021	PLSL007 Żywiec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
435	2021	PLSL011 Bytom	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
436	2021	PLSL012 Jaworzno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
437	2021	PLSL013 Dąbrowa Górnicza	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
438	2021	PLSL018 Wodzisław Śląski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
439	2021	PLSL019 Tarnowskie Góry	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
440	2021	PLSL020 Cechowice-Dziedzice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
441	2021	PLSL025 Skoczów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
442	2021	PLSL027 Knurów-1	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
443	2021	PLSL031 Mikołów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
444	2021	PLSL034 Łęczyń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
445	2021	PLSL035 Piszczowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
446	2021	PLSL043 Pawłowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	wyjaśniono	po analizie formularza informacje nt. aglomeracji zostały dodane na podstawie uchwały /lub opracowania z realizacji KPOSe za 2020 r -
447	2021	PLSL044 Kłobuck	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: Wskazywanie niezbędnych nakładów inwestycyjnych przekraczających wielokrotnie średnią krajową w zakresie budowy 1 km sieci.
448	2021	PLSL045 Ustron	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
449	2021	PLSL050 Pądzów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
450	2021	PLSL052 Blachownia	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, posi i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia agnoscności aglomeracji z Dyrektywą • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
451	2021	PLSL054 Orzesze	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
452	2021	PLSL066 Suszec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
453	2021	PLSL068 Płochowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
454	2021	PLSL070 Mstów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
455	2021	PLSL074 Aglomeracja gminy Pilica	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
456	2021	PLSL085 Sieraków Śląski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: Wskazywanie niezbędnych nakładów inwestycyjnych przekraczających wielokrotnie średnią krajową w zakresie budowy 1 km sieci.
457	2021	PLSL089 Strumięń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
458	2021	PLSL092 Lipie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
459	2021	PLSL104 Krużyna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
460	2021	PLSL108 Łęka Kława	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
461	2021	PLSL113 Koblór	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
462	2021	PLSL125N Ślawków-Miedwa	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
463	2021	PLSL129N Knurów-2	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
464	2021	PLSL132N Miedźna-Wola	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
465	2021	PLSL138N Oluszyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
466	2021	PLSL147N Żemka	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
467	2021	PLSL149N Popów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
468	2021	PLSL156N Ciasna	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
469	2021	PLSL501 Kroczyce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
470	2021	PLSL504 Międzybórz-Białskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
471	2021	PLSL521 Szczekociny	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
472	2021	PLSL600 Krzyżanowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
473	2021	PLSL601 Rudy	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
474	2021	PLSL604 Ormontowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
475	2021	PLSW003 Starachowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
476	2021	PLSW008 Sandomierz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
477	2021	PLSW010 Busko-Zdrój	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
478	2021	PLSW012 Pławów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
479	2021	PLSW018 Stąporków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
480	2021	PLSW021 Strzawczyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
481	2021	PLSW022 Piekoszów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: Nie podanie informacji niezbędnych do wykonania inwestycji - terminów realizacji i/lub niezbędnych nakładów.

482	2021	PLSW025 Chmielnik	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
483		PLSW026 Brody	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
484	2021	PLSW030 Dalestycze	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
485	2021	PLSW033 Chęciny	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
		PLSW036 Marzysz	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
486	2021	PLSW041 Bodzentyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
487	2021	PLSW042 Łonów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
488	2021	PLSW049N Rudki	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
489	2021	PLSW050N Nowa Słupia	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
490	2021	PLW1513 Sulmierzyce	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
491	2021	PLWL001 Poznań	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
492	2021	PLWL004 Piła	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
493	2021	PLWL006 Leszno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
494	2021	PLWL008 Koło	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
495	2021	PLWL010 Turek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
496	2021	PLWL013 Wolsztyn -Siedlec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
		PLWL015 Krotoszyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
498	2021	PLWL016 Września	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
499	2021	PLWL028 Nowy Tomyśl	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
500	2021	PLWL029 Międzychód	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
501	2021	PLWL030 Szamotuły	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
502	2021	PLWL037 Borek Wielkopolski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
503	2021	PLWL042 Miasto Słupca	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
504	2021	PLWL046 Witkowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
505	2021	PLWL060 Bojanowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
506	2021	PLWL072 Dobryca	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
507	2021	PLWL091 Krzyż Wielkopolski	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
508	2021	PLWL098 Stare Miasto	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
		PLWL114 Drawsko	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru asenizacyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
510	2021	PLWL124 Tuliszków	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
511	2021	PLWL125 Budryń	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
512	2021	PLWL150 Kramsk	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie uwag znacząco odbiegających od wartości w obowiązującej uchwale • Podanie uwag bazujących na projekcie uchwały lub uchwale nieopublikowanej
513	2021	PLWL168 Ostroróg	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
514	2021	PLWL169 Sulęcinek	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
515	2021			A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	

		PLWL192N Otorowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	częściowo uwzględniono	Brak akceptacji części lub całości uwag ze względu na: • Podanie liczby mieszkańców planowanych do podłączenia do nowobudowanej sieci lub sieci istniejącej wykraczające poza możliwości skanalizowania aglomeracji, co skutkowałoby osiągnięciem ponad stu procentowego wskaźnika skanalizowania po realizacji inwestycji. • Wskazywanie liczby mieszkańców korzystających z taboru sanitarzyjnego, poś i kanalizacji znacząco odbiegających od danych wykazanych w uchwale. Przyjęcie uwag skutkowałoby pogorszeniem stopnia zgodności aglomeracji z Dyrektywą. • Wskazanie liczby wszystkich mieszkańców aglomeracji nie bilansującej się z liczbami mieszkańców korzystających z poszczególnych form zbierania lub magazynowania ścieków.
516	2021						
517	2021	PLWL199N Nagradowice	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
518	2021	PLWM001 Oluszyn	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
519	2021	PLWM010 Działdowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
520	2021	PLWM011 Morąg	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
521	2021	PLWM022 Dobrze Miasto	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
522	2021	PLWM029 Iłowo-Osada	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
523	2021	PLWM030 Nowe Miasto Lubawskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
524	2021	PLWM033 Lidzbark	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
525	2021	PLWM052 Pasym	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
526	2021	PLWM066 Świętajno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
527	2021	PLWM069N Pozezdrze	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
528	2021	PLWM070N Jonkowo	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
529	2021	PLZA002 Koszalin	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
530	2021	PLZA004 Stargard	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
531	2021	PLZA005 Świnoujście	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
532	2021	PLZA009 Dłwów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
533	2021	PLZA011 Białogard	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
534	2021	PLZAD17 Mieleno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
535	2021	PLZA030 Zbocieniec	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
536	2021	PLZA031 Drawsko Pomorskie	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
537	2021	PLZA034 Trzebiatów	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
538	2021	PLZA055 Czapla	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
539	2021	PLZA056 Tuchno	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
540	2021	PLZA058 Płoty	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	
541	2021	PLZA082 Ińsko	gmina wiodąca w aglomeracji/podmiot realizujący zadania własne gminy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków	A	uwagi do załącznika nr 3 przekazane na formularzu zgłaszania uwag (plik excel)	uwzględniono	